

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا وَكَفَّلَ إِبْرَاهِيمَ إِيْمَانًا

صیغ قادی

احمد ندایں کتاب منی مقبول نقول جامع اقوال علمای فحول اعنی



بابتہام نام و سی بالاکلام جنابتہ حاجی محمد قاسم نقوی سرائیکی شاعر

کَلَامُ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي ظهر على غيبه من احبائه من المرسلين والصلوة  
والسلام على افضلهم المعطى علم الاولين والآخرين وعلى اله واصحابه  
الذين نالوا حظا وافرا من الكشف واليقين انا بعد مخفي مباحثه عرصه چند روزگار  
کنه را که جناب شرافت باب سیادت انتساب سید فیض الدین صاحب  
رفع القدر رجب فی الدارین نے ایک انعام متعلق علم غیب انبیاء وغیرہ کلمتہ سے  
طرف اس خاکسار سے قصور و حرر سطور کے رواہ کیا تھا۔ اور چونکہ اوسمین چند  
باتین مخالف مذہب متصور جمہور اعلیٰ سنت و جماعت کے مندرج تصحیح اوسکار و  
بڑی تاکید سے طلب فرمایا ہر چند عدم لیاقت و قلت فرصت بحسب عاکیا  
مگر ایک بھی مقبول نہوا اور تاکید سالت کو بواسطہ خطوط زیادہ ترہ کیا گیا پھر  
امثال الامرہ یہ رسالہ مختصر بحسب لیاقت اوسکی روین کمال درجہ تمام کے  
تثبیہ الغفول عن علم غیب الرسول اسکا



نَامُ رَحْمَا اللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ خَالِصًا لِّوَجْهِكَ الْكَرِيمِ وَمَرْضَاةً لِّلنَّبِيِّكَ الرَّؤُوفِ الْحَنِيمِ  
 عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ وَاصْحَابِهِ الْوَفَّاءِ الصَّلَوةُ وَالتَّسْلِيمُ **قول** اور اس کے اعتقاد سے  
 یہ امر متحقق ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل ہو حالانکہ  
 آپ کے عالم غیب ہونے کا مستند کافر ہے **اقول** بتوفیق اللہ و توقیفہ آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا مستند کافر نہیں ہو بلکہ مومن کامل ہے  
 مگر جو آپ کے علم غیب کا مطلقاً منکر ہو وہ البتہ کافر ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم کے واسطے صفت علم غیب باتفاق اہل حق بنص قطعی قرآنی  
 ثابت ہے اور منکر منصوص مذبذب نص قرآن ہے اور مذبذب نص قرآن کافر ہے  
 اور منکر منقص شان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے اور منقص شان حضرت  
 بھی کافر ہے مان اگر کوئی شخص آنحضرت کے واسطے علم غیب بالاستقلال بیہود  
 اعلام علام الغیوب ثابت کرے تو وہ بیشک کافر ہے کیونکہ علم غیب باستقلال  
 خاص واسطے ذات باری تعالیٰ کے ہے مگر اہل سنت میں سے اس کا کوئی قائل  
 نہیں ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ غیب سے مراد وہ چیز ہے کہ حواس ظاہری  
 اور باطنی سے پوشیدہ ہو اور اس کے اسباب و علامات بھی عقل و فکر میں نہ آویں  
 تا عقل اس کو پہچانے یا استدلالاً معلوم کرے جیسا کہ تفسیر برضاوی میں لکھا  
 ہے وَالْمَرَامُ بِهِ الْخَفِيُّ الَّذِي لَا يَدْرِكُهُ الْحَسَنُ وَلَا يَقْتَضِيهِ بَدَاهَةُ الْعَقْلِ  
 اور تفسیر غزالی میں لکھا ہے غیب نام چیز ہے کہ از اوراک حواس ظاہر



وباطنہ غائب باشد نہ حاضر تا بمشاہدہ و وجدان دریافت شود انہ اور علم غیب  
مذکور یعنی جانتا و سکا و طرح پر ہو ایک استقلال و دوسرا غیر استقلال۔ اول  
خاص صفت ذات الہی اور ثانی صفت ذات حضرت رسالت پناہی اور مطلق  
فیما بین ہر دو مشترک جس طرح اول کا اطلاق ثانی یعنی ذات رسالت پناہی پر  
جائز نہیں اسی طرح ثانی کا اول یعنی ذات الہی پر جائز نہیں اور مطلق کا اطلاق  
و دونوں پر جائز ہو تو پھر جناب رسالت مآب کا مطلق عالم غیب ہونے کا معتقد  
کس طرح کافر ہو حالانکہ واسطے وجود مطلق کے وجود فرو و احد کافی ہو والا لازم  
آتا ہو کہ جناب باری کے بھی مطلق عالم غیب ہونے کا معتقد کافر ہو کیونکہ لازم  
آتا ہو کہ جناب باری کا علم غیر استقلال بھی ہو اور یہ بالاتفاق کفر ہو۔ امر اول یعنی  
علم غیب صفت خاصہ الہی استقلال ہونہ غیر استقلال ثابت ہو تبصرہ علماء  
دین و تشریح فضلاء معتبرین چنانچہ فرمایا شرح عقائد میں بخلاف الخالق  
تعالیٰ فانہ لذاتہ لا بسبب من الاسباب اور فرمایا روض النضیر شرح  
جامع الصغیر میں امام مناوی نے اما قوله لا یعلمہا فمفسر بانہ لا یعلمہا  
احد بذاتہ ومن ذاتہ الا هو انتہی۔ اور فرمایا امام نووی نے اپنے  
قماوس میں مسئلہ ما معنی قول اللہ تعالیٰ لا یعلم من فی السموات  
والارض الغیب الا اللہ واشباہ ذالک مع انہ قد علم ما فی غلہ فی معجزات  
النبی علیہ صلوات اللہ وسلامہ و فی کرامات الاولیاء رضی اللہ عنہم



الجواب معناه لا يعلم ذلك استقلالاً إلا الله وأما المعجزات والكرامات  
فحصلت باعلام الله لا استقلالاً انتهى مختصراً۔ اور اس قول بنووی کو  
صاحب فصل الخطاب وغیرہ نے بھی اپنے رسالوں میں نقل کیا ہے اور شاہ  
عبدالحق محدث دہلوی نے مدارج النبوت میں لکھا ہے واز جملہ  
معجزات باہرہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بودن اوست مطلع بر غیوب و خبر اوان  
بأن چه حادث خواهد شد از کائنات و علم غیب اصالة مخصوص است بر پروردگار  
تعالی و تقدس کہ علام الغیوب است انتہی۔ اور رسالہ فصل الخطاب میں  
لکھا ہے بدانکہ علم غیب استقلالاً صفت خاصہ عالم غیب است تعالی و تقدس  
حاصل ان عبارتوں کا یہ ہو کہ علم غیب بالذات اور استقلالاً اور اصالة خاص  
واسطے اللہ ہے کہ جو غیر کو نہیں اور سوال کیا کسی نے کہ اللہ فرماتا ہے آسمان اور  
زمین میں سو اللہ کے اور کوئی غیب نہیں جانتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ و  
آلہ وسلم اور اولیائوں سے معجزہ و کرامتہ علم غیب واقع ہوا ہے اس میں تطبیق  
کیا ہے تو جواب دیا کہ علم غیب باستقلال سو اللہ کے کوئی نہیں جانتا اور انبیا  
اور اولیا کا علم غیب استقلالاً نہیں **فائدہ** بیچ بیان معنی استقلال اور  
بالذات اور اصالت کے ۱۱۔ استقلالاً اور بالذات اور اصالة ان تینوں لفظوں  
کے ایک ہی معنی ہیں یعنی جو علم بلا واسطہ اسباب ہو کسی کا بتلایا سکھایا ہو انہو  
اور جو ایسا ہو وہ غیر استقلالاً ہے اور بخیری نے کتاب التوحید میں لکھا



ہو و ما یتفوه به عقلاء مشرک زمانہ انان المراد نفی العلم والدایۃ التفصیل المستقلۃ  
 ولا ندعیہ لان نفی العلم باعلام اللہ الذی ندعیہ الی قولہ فہو ابتداء فی الدین <sup>انتہی</sup>  
 علماء مکہ معظمہ <sup>ہذا ہم اللہ خیر</sup> نے اس کے رو میں لکھا ہو ما قال نجدی فی المعنی  
 المراد ونقلہ فہو حق و ہدایتہ من السلف السواد الاعظم و یجب القول بہ دفعاً  
 للتعارض ولكن لما کان حقاً لا مرد لہ ولم یستدل لتسلیم الحق عنہ بہفوتہ عقلاء  
 مشرک زمانہ لعنة اللہ علیہم صیح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 ہفوتہ وابتداء فی الدین المرید سمع انہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم علم الاولین  
 والآخرین۔ انتہی۔ خلاصہ اس عبارت کا یہ ہو کہ جب کہا نجدی نے یہ جو کہتے  
 ہیں اس زمانہ کے عقلمند مشرک کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب  
 تفصیلی استقلال نہیں ہوا اور غیر استقلال ہو سو بدعت ہو دین میں تو کہا  
 اس کے جواب میں علماء اسلام نے یہ جو کہا اور نقل کیا نجدی نے کہ علم غیب  
 خاصہ الہی استقلال ہو سو حق ہو اور ہدایت ہو سلف اور سواد اعظم سے اور  
 یہ بات واجب التسلیم ہوتا تعارض آیات اور احادیث و روایات کہ یہ بات حق  
 تھی کسی طرح رو نہیں ہو سکتی اور اس کے تسلیم کی ہدایت نہ پائی کہ یہ اس زمانہ  
 کے مشرک ایسا کہتے ہیں لعنت اللہ کی اور یہ کہ حق بات کو جو صحیح حدیثوں سے  
 ثابت ہو لغو اور بدعت نام رکھتا ہو کیا نہیں سنا اس نے کہ تحقیق نبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو معلوم تھا علم اولین اور آخرین کا انتہی ان نقول منقولہ صحیحہ صریحہ



سے ثابت ہوا کہ علم غیب خاصہ الہی استقلالاً ہی ہو اور یہ مذہب سلف اور سوا او اعظم  
 ہو اور تسلیم کرنا اس کا واجب اور منکر اس کا مردود و معطرد و محسب جاتا چاہئے کہ  
 امر ثانی اور ثالث یعنی ہونا علم غیب غیر استقلالاً کی کاصفات کمال حضرت رسالت  
 پناہی سے اور ہونا مطلق کا مشترک فیما بین ہر دو اولاً ثابت ہو ساتھ نصوص  
 قرآنیہ کے اوسمین سے ہو قول بار تعالیٰ کا عالم الغیب فلا یظهر علی غیبہ  
 احدا الا من ارضی من رسول اور قول اللہ تعالیٰ کا ما کان اللہ لیطلعکم  
 علی الغیب لکن یختی من رسلہ من یشاء من ووفون آیاتہ فی تفسیرین تفسیر کبر میں لکھا  
 ہو یعنی انہ لا یطلع علی الغیب الا المرضی الذی یكون رسولاً ای واکن  
 اللہ یصطفی من رسلہ من یشاء فخصہم باعلامہم اور تفسیر مدارک  
 میں لکھا ہو الا رسولاً فلا یرضاه فانہ یطلعہ علی غیبہ ما شاء فیعلم ذلک من  
 جہۃ اخبار اللہ کا من نفسه انتفی مختصاً اور تفسیر روح البیان میں  
 لکھا ہو ای لا رسولاً یرضاه واختاره لاظهارہ علی بعض غیوبہ وقال  
 ابن الشیخ انہ تعالیٰ لا یطلع علی الغیب الذی یختص بہ علمہ الا المرضی اللہ  
 یكون رسولاً اور تفسیر حسینی میں لکھا ہو پس آشکارا ساز دو مطلع نکر دانہ بر  
 غیبیکہ مخصوص است بعلم او تعالیٰ کی را اگر آرزو پسند داز فرستادہ خود کہ اور  
 بر بعض ازان اطلاع دہد تا معجزہ او بود و اوزین رسول محمد است صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم اور تفسیر عزیزی میں لکھا ہو یعنی پس مطلع نمیکند بر غیب



خاص خود سچا پس را بوجہیکہ رفع تلبس و اشتباہ و اخطا کلی و ران اطلاع حاصل شود مگر کسی را کہ پسند میکند و آنکس رسول باشد خواہ از جنس ملک

و خواہ از جنس بشر مثل حضرت محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام اورا اظہار بر بعض

غیوب خاصہ خود میفرماید انتہی مختصراً علی ہذا القیاس اور بہت سی تفسیرین

مین لکھا ہوا خوف طوالت کہ مورت ملالت ہوا سبقت پر اکتفا کی گئی حاصل

ان اقوال مفسرین کا و دونوں آیتین مذکور کی تفسیر میں یہ ہوا کہ اللہ نہیں خبردار

کرتا ہوا اپنے غیب خاص پر مگر جسکو پسند کرتا ہوا رسول سے یعنی رسول کو مطلع

کرتا ہوا اپنے غیب خاص پر جتنا چاہتا ہوا و سطح پر کہ او زمین کی سطح کا شک

و شبہ اور احتمال خطا باقی نہیں رہتا اور اس طرح کی اطلاع کو اظہار شخص غیب

کہتے ہیں اور مراد رسول سے آیت شریف میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں

فقط یا اور پیغمبر بھی اور یہ علم غیب پیغمبر کو باعلام الہی حاصل ہوتا ہوا نہ بذات

خود انتہی۔ ساتھ اس تفسیر و بیان مفسرین کے ثابت ہوا کہ یہ دونوں آیتین

ولالت کرتی ہیں اس بات پر کہ حضرت رسالت پناہی کو علم غیب مخصوص

باعلام اللہ حاصل ہوا اور یہ علم غیر استقلالی ہوا تو پھر اپنا مقصود ثابت ہوا کہ علم

غیب غیر استقلالی صفات سے انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہوا اور

مطلق فیما بین ہر دو مشترک ہی ولالت کرتا ہوا سپر قاعدہ مذکورہ کہ مقسم ہے

اقسام اور جنس اپنے انواع میں داخل اور مشترک رہتی ہوا و ثانیاً ثابت ہے



ساتھ احادیث صحیحہ کے چنانچہ شفاء قاضی عیاض میں لکھا ہے عن  
 حذیقہ قال قام فینا مقاماً فماتک شیاً الی قیام الساعة الاحدثہ الخ اور اسی  
 شفاء مذکور میں ہے قال ابو ذر لقد ترکنا رسول اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم  
 وما یحورک الطائر جناحہ فی السماء الا ذکرنا منہ علما انتہی اور ملا علی قاری  
 نے شرح شفاء میں لکھا ہے ولفظ مسلم عن ثوبان ان اللہ ندوی الی الارض فرشتے  
 مشارقہا ومغاربہا ای جمعہا الی حتی اطلعت علی ما فیہا جمیعہا انتہی مختصراً اور  
 مواہب لدنیہ میں لکھا ہے وخرج الطبرانی عن ابن عمر قال قال رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ قد رفع الی الدنیا فانا ننظر الیہا والی صاہوکا ثن فیہا الی  
 یوم القیامۃ کانا ننظر الی کفی ہذا خلاصہ ان احادیث کا یہ ہے کہ ابو حذیفہ نے  
 فرمایا کہ کھڑے ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک جگہ میں پس  
 بیان کیا سب جو قیامت تک ہوئی وہاں کچھ اوسمین سے چھوڑا نہیں اور ابو ذر  
 نے کہا کہ بیان کر گئے واسطے ہمارے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پرندے  
 کا پر مارنا آسمان میں علم اجمالی یا تفصیلی ف شاح مواہب نے کہا  
 معنی اسکی یہ کہ کوئی چیز ایسی نہیں چھوڑی کہ جسکا بیان نہیں کیا اور مسلم نے  
 ثوبان سے روایت کی کہ جمع کئی کئی واسطے میرے زمین مشرق سے مغرب  
 تک یہاں تک کہ جو کچھ اوسمین ہو اوس سب پر مطلع ہوا میں اور طبرانی نے ابن  
 عمر سے روایت کی کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ تحقیق اللہ



نے اوشیا یا میرے واسطے دنیا کو سودیکھتا ہوں میں طرف اس کے اور جو  
 اوہ میں ہوئیوالا ہو قیامت تک گویا کہ دیکھتا ہوں میں طرف اس میری پہلی  
 ماتحہ کی انتہی۔ اسکے سوا اور حدیثیں بہت ہیں جو حضرت کے علم غیب پر عموماً  
 یا خصوصاً دلالت کرتی ہیں مگر بخوف طول کہ باعث ملال خاطر ناظرین ہو سب  
 نقل نہیں کیا جسکا جی چاہے بالاستیعاب دیکھنے کا تو مطالعہ کرے کتب احادیث  
 وسیر کا سب حال بخوبی منکشف ہو جائیگا اور مثالاً ثابت ہو باتفاق اقوال ائمہ  
 اہل بیت محمدیہ شرح مقاصد میں لکھا ہوا اما اظہار المعجزات فلا نہ اتی بالقرآن  
 واخبر بالغیبات الا اور شفاء قاضی عیاض میں لکھا ہو ومن ذلك  
 ما اطلع عليه من الغيوب وما يكون الا احاديث في هذا الباب بحر لا يدرك  
 قعره ولا يتزغ غمره وهذه المعجزة من جملة معجزاته المعلومة على القطع والاصل  
 الينا خبرها على التواتر لكثرة روايتها واتفاق معانيها على الاطلاع على الغيبات  
 اور شرح خطابی میں لکھا ہو وهذا لا ينفي الآيات الدالة على انه لا يعلم الغيب  
 الا الله تعالى فان المنفى عنه من غير واسطة واما اطلاع عليه باعلام الله  
 تعالى فامر متحقق بقوله تعالى فلا يظهر على غيبه احدا الا من يشاء الله  
 زرقانی شرح مواہب کی اور انموذج اللبيب میں جلال الدین سیوطی  
 نے لکھا ہو واوتی علم کل شیء الا الخس التي في اية ان الله عنده علم الساعة  
 وقيل انه اوتىها وامر بكتبا انتهى اور ابن حجر نے شرح مکیمہ شرح منظومہ میں



قرآن میں اپنے ساتھ فاضل کیا ہو مگر غیروں سے چھپانے کا علم تھا اور زور  
 بخبری میں تھا مگر معظمہ رحمہ اللہ نے لکھا ہوا جمع مافی حدیث  
 ابن اخطب ابن حذیفہ رضی اللہ عنہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احبنا  
 ہو کاین الی یوم القیامۃ وفی الشفاء وبحسب عقلہ کانت معارفہ صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم الی سائر ما علہ اللہ واطلعه علیہ من علم ما یمکن وما کان  
 وعجائب قدرتہ وعظیم ملکوتہ قال اللہ تعالیٰ علیک ما لکن تعلم وکان  
 فضل اللہ علیک عظیمًا ذوات العقول فی تقدیر فضلہ وخرست الالسن  
 دون وصفہ انتہی۔ ترجمہ کیا نہیں سنا تو نے جو حدیث ابن اخطب وابن یحییٰ  
 میں ہو صحیح میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی او سکی جو ہونیوالا ہر قیامت  
 تک اور شفا میں ہو کہ جیسی آپ کی عقل تھی ویسی ہی معلومات تھی کہ اللہ تعالیٰ  
 نے اُنکو علم دیا مَا یَکُونُ وَمَا کَانَ کا اور اپنے عجائب قدرت کا اور عظیم ملکوت کا حیرت  
 میں عقلمین اللہ کے فضل کی اندازہ کرنے میں بہ نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی اور زبانیں گوئی میں اُسکے بیان میں کہا اللہ تعالیٰ نے علیک ما لکن تعلم  
 وکان فضل اللہ علیک عظیمًا اس تقریر فقیر سے بشہادت آیات واحادیث  
 واقوال ائمہ دین بنظر انصاف بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت رسالت پناہی کو علم  
 غیب بواسطہ انعام الہی حاصل ہو اور مخصوص ساتھ اللہ کے علم استقلالی ہو  
 اب باقی رہے یہاں پر چند سوال جواب طلب اوسکا بھی لکھ دینا ضرور ہو تا معاذ



لکھا ہو وسع العالمین علما علما تمیزی وسع علمہ العالمین الانس والماویۃ  
 والجن لان الله تعالى اطلعه على العالم فعلم علم الاولین والآخرین ما کان منه  
 وما یکون کامرانی تھی اور اسی منہ میں لکھا ہو ولان اکثر علوم نبینا تتعلق بالنبی  
 بدلیل فعلت علم الاولین والآخرین فی الحدیث الصحیح المشہور وانتمی مختصراً  
 اور مدارج سے پہلے گزر چکا کہ از جملہ معجزات بابہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور  
 مطلع برغیب و خبر و اون پانچہ حادث خواہ شد از کائنات اور مواہب اللدنیہ  
 میں لکھا ہو ولا شک ان الله اطلعه علی ازید من ذلك والقی علیہ علم الاولین  
 والآخرین اور علامہ شیخ ابراہیم بخاری نے شرح قصیدہ بروہین  
 لکھا ہو والمراد بعلومہ صلی اللہ علیہ وسلم المعلومات التي اطلعه الله علیہا  
 فانه تعالى اطلعه علی علوم الاولین والآخرین وانه صلی اللہ علیہ وسلم لم  
 یخرج من الدنیا الا بعد ما اعلمہ الله تعالى ہذا الامور انتھی خلاصہ ان عبارتوں  
 کا یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی غیب دانی ایک دریا ہی عمیق عظیم الشان  
 ہو جسکی تہا نہیں ملتی ہو اور یہ امر قطعی بتواتر ثابت ہو جس میں کسی طرح کا شک و  
 شبہ نہیں اور جو آیتیں دلالت کرتی ہیں نفی علم غیب پر غیر اللہ سے اس سے مراد  
 علم بواسطہ یعنی استقلالاً ہوتا ہوا بواسطہ اعلام الہی پس امر محقق ثابت ہو اور دے  
 گئے آپ علم ہر شے کا جو عالم میں ہو علم اگلون کا اور پچھلون کا جو اوہمیں ہوا اور ہوگا  
 یہاں تک کہ کہا بعض نے دیا گیا آپ کو علم اون پانچ چیز کا بھی جنکا علم اللہ نے



کو جای کلام باقی رہے سوال پہلا ہے کہ مطلق فیما بین ہر دو شے کے  
 جو اور تفسیر عزیزی میں لکھا ہے کہ مطلق خاص واسطے ائمہ کے ہونا چاہیے فرمایا و اپنے  
 نسبت بہم مخلوقات غائب است فی مطلق است مثل اس قیامت و احکام  
 کو یہ الی قولہ و این قسم غیب را غیب خاص او تعالیٰ شانہ نہ انتہی مختصراً تو  
 تمہارا قول مخالف ہے تفسیر عزیزی کی اور صاحب تفسیر عزیزی ہر ہی عالم منفر  
 محدث تھے جواب اولاً یہ کہ تفسیر مذکور میں مطلق صفت غیب کی ہو اور ہمارے  
 قول میں علم کی و بینہما ہون بین او ثانیاً یہ کہ تفسیر مذکور میں مطلق مقابلہ میں  
 اضافی کے ہو چنانچہ عبارت مذکورہ سوال کے ذرا پہلے فرمایا و این غیب مختلف  
 میباشد پیش کو رہا و رز او عالم الہی غیب است الی ان قال و لهذا این قسم را  
 غیب اضافی گویند اور ہمارے قول میں مقابلہ مقید کے یعنی استقلال اور غیر  
 استقلال و شتان بینہما اور ثانیاً فرض کیا کہ علم مطلق دونوں ایک ہیں مگر مدعا  
 ثابت ہو اس واسطے کہ اسی تفسیر عزیزی سے متنازل پر اشتراک مطلق کا پر  
 ظاہر ہو کیونکہ او میں لکھا ہے۔ مطلع نمیکند بر غیب خاص مگر کسی را کہ پسند  
 میکند و انکس رسول باشد انتہی مختصراً اس عبارت سے بقاعدہ استثنائاً ظاہر  
 ہو کہ اپنے غیب خاص پر کہ مطلق ہو رسول کو مطلع کرتا ہے اور یہی معنی اشتراک  
 کے ہیں سوال دوسرا تفسیر عزیزی سے معلوم ہوتا ہے کہ غیب دو طرح  
 پر ہو اضافی اور مطلق اور خاصہ الہی علم غیب مطلق ہو نہ اضافی اور تمہارے



کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ علم استقلالی مطلقاً غیبی ہے کما ہوا اضافی کا خاصہ  
 الہی ہو تو باہین کلامین ظاہر اتنی ہو جو اب مان علم استقلالی مطلقاً خاص  
 الہی ہو اور باہین کلامین تنائی نہیں ہو اس واسطے کہ تفسیر عزیزی میں جو علم غیب  
 مطلق کو خاص ساتھ اللہ کے کیا ہو سو اس اعتبار سے کہ سوار رسول کے بالذات  
 اور کسی کو اس پر مطلع نہیں کیا بخلاف اضافی کے کہ اور مخلوق بھی نہیں شامل  
 ہو بعض کو بعض اشیا کا علم دیا بعض کو نہیں دیا یہ کہ غیب اضافی کا مطلقاً  
 استقلالی ہو یا غیر استقلالی غیر اللہ کو حاصل ہو دیکھو علم عالم الوان جبکہ شامل  
 میں غیب اضافی کے تفسیر مذکور میں لکھا ہو بصیر کو بواسطہ بصارت حاصل  
 ہے اور علم حاصل بالواسطہ علم غیر استقلالی ہو کما مر تو پھر معلوم ہوا کہ علم  
 استقلالی مطلقاً سو اللہ کے اور کسی کو بالاتفاق حاصل نہیں اور شواہد اس کے  
 پہلے گذر چکے تذکرہ سوال میں پیرائے کہ ہا کہ اطلاق مطلق کا دونوں پر  
 جائز ہوئے اسکے یہ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی علم غیب ہے  
 اور پروردگار عالم کو بھی تو حضرت مانند اللہ کے عالم غیب ہوئے اور یہ شرک ہو  
 جواب اولاً نام یا صفت میں شریک ہونا شرعاً شرک نہیں ہے شرح عقاید  
 میں لکھا ہوا الاشراک ہوا اثبات الشریک فی الالوہیۃ بمعنی واجب الوجود  
 کالجوسا ومعنی استحقاق العبادۃ کما العبدۃ الاصنام اتھی اور روئے  
 میں علماء مکہ معظمہ نے فرمایا ہو فہذا شرک ورنہ ہو اعتقاد تعدد



الآلہ کما ان التوحید اعتقاد وحدة الاله انتہی ۔ یہ مدار اور کن شکر کا  
اعتقاد کرنا ہوا اللہ ستودہ کا مانند اعتقاد مجوس اور بت پرستوں کے اور توحید  
اعتقاد کرنا ہوا اللہ کی وحدانیت کا اور ثنائی لفظ مانند اللہ کا سوال میں زیادہ  
ہو ہمارے کلام سے اتنا ہی ثابت ہوتا ہو کہ حضرت کو علم غیب سے یعنی غیر متقابل  
باعلام الہی تو ساتھ اس علم کے بدلائل مذکورہ عالم غیب ہوئے تو پھر آپ کا علم  
مانند اللہ کے کہاں ہوا اور ثنائی کا حضرت کا نام رؤف ورحیم اور غفور وعلیم ہے  
جیسا کہ مدارج النبوة وغیرہ میں لکھا ہوا اور یہ نام اللہ کے بھی ہیں تو بحسب زعم  
سائل چاہئے کہ یہ بھی شرک ہو حالانکہ آپ کا رؤف ورحیم ہونا قرآن سے ثابت  
ہو اگر کہو کہ آنحضرت کی نسبت ان ناموں کے اور معنی ہیں اور اللہ کی نسبت  
اور معنی جیسا کہ در مختار میں لکھا ہو وجاز التسمیۃ بعلی ورشید وغیرہما  
من الاسماء المشتوكة ویراد فی حقنا غیر ما یراد فی حق اللہ تو ہم کہیں گے علم غیب  
کے بھی حضرت کی نسبت اور معنی اور اللہ کی نسبت اور معنی را البعا حاوین صحیحہ  
میں وارد ہوا کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحابہ کرام سے کبھی کسی بات  
کا استفسار کرتے اور ان کو نہ معلوم ہوتی تو کہتے اللہ ورسولہ اعلم یعنی علمیت  
میں اللہ اور رسول کو شریک کرتے تو بحسب زعم سائل بہت سے صحابہ کرام  
بشرک بن جائینگے والعیاذ باللہ **فائدہ** وہابیہ کے نزدیک باوجود اقرار  
کلمہ توحید کے بقصد تعظیم پیر پیغمبر کو یا ان کی قبر کو سجدہ کرنا یا بوسہ دینا یا ماتھ باندھ کر



کھڑے رہنا یا وہاں دور سے قصد کر کرنا یا دور سے اونکو پکارنا وغیرہ جو  
 اس قسم کے افعال ہوں شرک ہیں اور فاعل اسکا شرک چنانچہ یہ تقویۃ الایمان  
 وغیرہ میں تبصریح موجود ہو اور اہل سنت کے نزدیک شرک اوسے کہتے ہیں  
 جو قصد خدا کا قایل ہو اور اسکی وحدانیت کاسکر اور فاعل افعال اگرچہ مجرہ  
 ہوں شرعاً شرک نہیں جیسا کہ شرح مقاصد میں لکھا ہو قد ظہر ان الکافر  
 اسم لمن لا ایمان له فان اظهر الایمان خص باسم المنافق وان اظهر الکفر  
 بعد الاسلام خص باسم المتدبر لرجوعه عن الاسلام وان قال بالہدیین او  
 اکثر خص باسم المشرک لاثباته الشریک فی الالوہیۃ وان کان متدبراً  
 ببعض الادیان والکتاب المنسوخۃ خص باسم الکتابی کالیهودی  
 والنصرانی وان کان یقول بقدم الدھر سناد الحوادث خص باسم الدھری  
 الخ یعنی کافر نام بے ایمان کا ہو پس اگر ایمان ظاہر کرے اور کفر چھپا دے تو  
 اوسکا نام منافق ہو اور اگر کفر ظاہر کرے بعد اسلام کے تو اوسکا نام مرتد ہے  
 اور اگر وہ خدا یا زیادہ کا معتقد ہو تو اوسکا نام شرک ہو اور اگر وہین اور کتاب  
 منسوخ پر چلتا ہو تو اوسکا نام کتابی ہو جیسے یہودی اور نصرانی اور قدیم زمانے  
 کا قائل اور حوادث کو اسکی طرف منسوب کرتا ہو تو اوسکا نام دہری ہے الخ  
 سوال چوتھا تنہ کہہا کہ اطلاق مطلق کا دونوں پر جائز ہو اور بعض علما  
 نے لکھا ہو کہ اطلاق علم غیب علیہ کا بغیر قید بعض کے غیر اللہ کے کفر ہے۔

اسکا رد  
 ہوا کہ یہ قید  
 میں تفصیل  
 سے لکھا  
 گیا ہے



جواب اولاً یہ کہ اطلاق مطلق کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر  
 بغیر قید بعض کے ایسے دین کی عبارات منقولہ میں پہلے گزر چکا اگر کتب ہونا  
 تو وہ کیوں اطلاق کرتے مگر انہیں صحیح اور راجح یہ ہے کہ اطلاق مطلق کا غیر اللہ  
 پر جائز ہے جیسا کہ ابن حجر سے جواب میں قولہ قال قاضی خان کے آئندہ  
 انشاء اللہ تعالیٰ نقل کیا جائیگا تو پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر مجوز  
 اولی اطلاق اوسکا جائز ہوگا اور قول مرجوح مقابل راجح کے مردود و بے  
 اعتبار اور ثالثاً وضع مسئلے کی غیر بنی میں ہے جیسا کہ معلوم ہوگا انشاء اللہ  
 تو پھر اطلاق علم غیب سے کما بغیر قید بعض کے اگر غیر بنی پر کفر بھی ہو تو بھی لازم  
 نہیں آتا کہ اطلاق اوسکا بنی پر بھی کفر ہو۔ سوال یا پھر ان تسلیم کیا  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب باعلام الہی حاصل تھا مگر اونکو  
 عالم غیب کہنا تو کہیں ثابت نہیں نہ احادیث میں نہ آیات میں نہ اقوال سلف  
 میں جواب اولاً یہ کہنا ایسا ہے جیسا کوئی کہے کہ زید کو علم تو بیشک بہت  
 ہو مگر اوسکو عالم نہ کہنا چاہئے کیونکہ کسی سے اوسکو عالم کہتے نہیں سنا  
 بطلان ذلک غنی عن البیان ثانیاً حضرت کا اظہار علی الغیب نص قرآن  
 سے ثابت ہے تو آپ کی صفت مظہر علی الغیب ہوئی باوجودیکہ آیات و احادیث  
 وغیرہ میں بعینہ اطلاق اوسکا آپ کی ذات پر پایا نہیں جاتا تو چاہئے  
 کہ جائز نہ ہو حالانکہ مخالف نص قرآن ہے اگر سائل کہے کہ اگر کہنا جائز ہے تو



کیون سلف نے نہ کہا والا منقول ہوتا تو ہم کہیں گے ہر جائز کا وجود سلف  
 میں بلکہ فی زمانہ بھی ضرور نہیں بہت سے جائزات سلف میں ظہور میں  
 نہ آئے اور پھر ظہور پائے چنانچہ کتب فقہ وغیرہ کے مطالعہ سے یہ سب ظاہر  
 ہو اور عدم اطلاع بر نقل مستلزم عدم نقل نہیں اور بر تقدیر تسلیم عدم نقل  
 مستلزم عدم قول نہیں اور بر تقدیر تسلیم عدم قول مستلزم عدم جواز نہیں  
 قال فی التلویح عدم القول لیس قولاً بالعدم انتھی محضاً تو پھر جس امر کے  
 جواز کی دلیل شرعی پائی جاوے وہ امر جائز ہو گو بعینہ سلف سے منقول ہو۔  
 سوال چھٹا اگرچہ عالم غیب کا اطلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر  
 جائز ہو مگر احتیاطاً نہ کہنا چاہئے تا عوام گمان نہ کریں کہ آپ بھی مانند اللہ کے  
 عالم الغیب ہیں اور اس میں بعض کے اختلاف سے بھی رہائی ہو۔ جواب  
 احتیاطاً کامضایقہ نہیں مگر اگر کسی نے کہا تو اسکو کافر بھی نہ کہنا چاہئے جیسا کہ  
 مذہب مجیب ہے ساتھ اس کے ہمارا مقصود یہ نہیں ہو کہ لوگ آپ کو ہمیشہ عالم الغیب  
 کہا کریں بلکہ مقصود یہ ہو کہ آپ کے واسطے علم غیب بوجہ مذکور ثابت ہو قطعاً و یقیناً  
 جو اس سے انکار کریگا وہ کذب قرآن ہو اور کذب قرآن کافر ہو۔ کمالاً بخفی اور  
 علم غیب بطریق مذکور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صفات کمال سے  
 ہوا اسکے نفی کرنے میں آپ کی تحقیق شان ہو اور محقر شان آنحضرت صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم بھی کافر ہو جیسا کہ شفا میں لکھا ہوا تھا وہی حقہ علیہ الصلوٰۃ

والسلام نفیضة مثل ان یغض من رتبه او شرف نسبه او و فور علمه و  
 ان ظهر بدلیل حاله انه لم یعد زمه ولم یقصد سبه فحكمه القتل دون تلغثم  
 ای توقف اذ لا یعد احد فی الکفر بالجماله انتهی مختصرا حاصل اسکایہ کہ انحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے رتبہ یا شرف نسب یا زیادت علم سے کم کرنا نقصان شان  
 ہو اور منقص شان حضرت اگرچہ قصد مذمت اور سب کا کرے تو بھی حکم او کا کفر  
 و قتل ہو بے وزنگ انتہی۔ اس سے زیادہ تفصیل اس سئلہ کی جسکو دیکھنا منظور  
 ہو وہ شفا فی قاضی عیاض میں دیکھئے شفا رکلی حاصل ہو جاوے گی فقط اس مختصر  
 میں زیادہ کی گنجائش نہیں فانک عقیده و مایہ کا یہ ہو کہ سجرہ غیب والی  
 واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگرچہ باعلام الہی ہونہ بالذات کفر  
 ہو اور عقیدہ اہل سنت کا یہ ہو کہ علم غیب بالذات خاص واسطے اللہ کے ہو غیر  
 خدا کے واسطے او کا ثابت کرنا کفر ہو اور تعلیم علام الغیوب حضرت رسول محبوب  
 کو علم ماکان و مایکون کا حاصل ہو کما مر۔ سوال سائلوں نے لکھا کہ علم  
 غیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو مطلقا انکار کرے وہ کافر ہو اور فقہاء  
 کے قول میں علم غیب کا انکار غیر اللہ سے مطلقا پایا جاتا ہو جواب جہان  
 کہیں قول فقہاء میں انکار علم غیب کا غیر اللہ سے مطلقا پایا جاوے اس سے  
 مراد مقید ہوئے علم غیب ہو واسطہ اعلام الہی علامہ شامی نے رد المحتار  
 حاشیہ رد المحتار میں لکھا ہو و اما ما وقع لبعض الخواص كالانبياء والاولياء



بالوحی والاہام فهو باعلام من اللہ تعالیٰ فلیس ما نحن فیہ الا معنی اسکے یہ  
 ہیں کہ علم غیب انبیاء اور اولیاء کا جو بطریق وحی والہام باعلام اللہ حاصل ہوا وہی  
 ہمارا کلام نہیں سوال اٹھوان قبول کیا کہ آپ کو علم غیب باعلام اللہ  
 تھا مگر حیات میں یہ کہاں سے ثابت ہوا کہ بعد وفات کے بھی آپ کا علم  
 ویسا ہی باقی ہو تمہارے عبارات منقولہ سے تو یہ ثابت نہیں ہوتا ہے۔  
 جواب اولاً حدیث صحیح میں آیا ہو علی فی حیاتہ کعلی فی مماتہ یعنی علم میرا  
 زندگی اور موت میں برابر ہو اس حدیث کو سیرت محمدیہ وغیرہ میں بالاستاویان  
 کیا ہوا اور ثانیاً حیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر شریف میں بوجہ کثیرہ  
 ثابت ہو چکے ذکر میں طول ہوا بن حجر اور محدث دہلوی اور قاضی عیاض وغیرہم  
 نے اپنی اپنی کتابوں میں تفصیل لکھا ہو جسکا ہی چاہے دیکھلے تو پھر آپ کی  
 موت و حیات برابر ہو جو صفات کمال آپ کے حین حیات میں تھیں اب بھی  
 سب باقی ہیں بلا تفاوت موت آپ کے فقط نقل کرنا ہی اس جہان سے طرف  
 دوسرے جہان کے مواہب اللدنیہ میں بیان انبیاء میں لکھا ہوا اما الادوار کات العلم  
 والسماع فلا شک ان ذلک ثابت لہم بل لساؤ الموتی الخ ترجمہ مشکات  
 شریف میں لکھا ہو حیات انبیاء متفق علیہ است سچا پس راور و خلائی نیست  
 حیات جسمانی دنیاوی حقیقی نہ روحانی معنوی الخ جامع البرکات میں عام  
 مومنین کے حال میں لکھا ہو موت عدم محض نیست چنانچہ وہ بیان طبعاً

منگویند بلکہ استغالی است از عالمی بحالی و ازواری بداری اتہی سوال  
 توان تفسیر روح البیان وغیرہ کے عبارت منقولہ میں جو قید بعض غیب  
 کی مذکور ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم  
 بعض اشیا کا جو غیرون سے غائب ہیں دیا ہونہ کل اشیا کا اور اس طرح کا علم  
 بعض اشیا کا جو بہ نسبت ایک یا دو شخص کے مثلاً غائب ہیں ہر شخص کو  
 افراد انسان سے حاصل ہو تو پھر خصوصیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کی باقی نہی جواب اولاً یہ ہے کہ اورون کا علم غیب اضافی کا ہے اور وہ  
 خواص الہی سے نہیں ہے اور حضرت کا علم غیب مطلق میں سے ہے جو حضایں  
 ذات باری سے جو چنانچہ آیہ فلا یظہر اور سوال اول کے تحت میں تفسیر  
 عزیزی میں سے نقل کیا گیا اور ثانیاً حضرت کا علم غیب بہ نسبت اللہ کے بعض  
 ہو والائی نفسہ ایک بحر عقیق ناپیدا کنار ہے جیسا کہ شفا سے منقول ہوا صاحب  
 قصیدہ بروہ فرماتے ہیں ومن علومك علم اللوح والقلہ یعنی آپ کے  
 بعض علوم سے علم لوح و قلم ہے اور لوح محفوظ میں جو کچھ قیامت تک ہو نہ والا ہے  
 سب لکھا گیا ہے چنانچہ شارح قصیدہ علامہ شیخ مجوری لکھتے ہیں لان  
 القلم انما کتب فی اللوح ما ہو کائن الی یوم القیامۃ اور جب تمام لوح محفوظ  
 کا علم آپ کا بعض علم ہو تو پھر کل علم کا خیال کرنا چاہئے کہ کتنا ہوگا فصل  
 الخطاب میں مولانا جامی قدس سرہ السامی سے تحت میں حدیث



فعلت علم الاولین والآخرین کے نقل کیا ہو فان ما یعلمہ الاولون والآخرون  
 امر خاص بالنسبة الى معلومات الحق سبحانه اھینے علم اولین و آخرین نسبت  
 معلومات الہی کے ایک اور جزئی خاص ہو نہ فی نفسہ تو پھر خصوصیت انحصار میں نہ  
 علیہ وسلم کی کما بین ہی باقی ہی قولہ اور ہر مقام میں حاضر و ناظر اقول بعون  
 اللہ و عنایتہ استقلال البتہ خاص صفت اللہ کی ہو والا باعلام اللہ و اقدارہ  
 بعض خواص بارگاہ الہ کو یہ نظر و اطلاع خصوصاً عالم برزخ میں حاصل ہو  
 حدیث کا تا نظر الی کفہذہ پہلے ہم پیش نظر کر چکے ہیں اور ملا علی قاری  
 علیہ رحمۃ الباری نے مرقاة میں لکھا ہو قال القاضی ذلک ان النفوس الزکیة  
 القدسیة اذا تجردت من العلیق البدنیة عرجت و افصلت بالمداد الالہی  
 ولم یبق لها حجاب فترى الكل كالشاهد بنفسها او باخبار الملك وفيه سر  
 یطلع علیہ من یتسللہ انتہی اور تفسیر عزیزی میں لکھا ہو روح راقب  
 و بعد مکانی مانع این و ریافت نمیشود و مثال آن و وجود انسان روح بصیرت  
 کہ ستارہ ای ہفت آسمان را ورون چاہ میوان ویدائہی اور علمای مکہ  
 معظمہ نے رونیج دی میں لکھا ہو ہذہ الایات فی حق الاصنام فجعلھا  
 نصاب فی حق من یعرض علیہ اعمال امتہ کل یوم غدوة و عشیة فیعرفہم  
 بسمائہم و اعمالہم و یتغفر لہم و یرسلہم کل من سلم علیہ ولو کان فی کل  
 لمحۃ اکثر من الفالف و یتلغہ صلوۃ المصلین حیث کانوا فی مشارۃ الارض

و مغاربہ کفر صریح و الحاد قبیح انتہی اور تفسیر عزیز کی لغا ہو کہ بہ نبی  
 بر اعمال امتیان خود مطلع می سازند کہ فلانی امروز چنین میکند و فلانی چنان  
 کار و زیارت او ای شہادت تواند کرد انتہی اور مولانا جامی قدس سرہ  
 السامی نے نفحات الانس میں علاؤالدولہ سمنانی سے نقل کیا ہے۔  
 ارواح را حجاب نیست و ہمہ جہان اور ایکیت امر اور علمای مکہ معظمہ  
 نے دوسری جائے پر روشندی میں لکھا ہوا سمع ایہا الجاہل ان اعتقاد  
 اطلاع احد فی البرزخ علی تمام العالم الترابی ایضاً لیس غیبا مطلقاً و خاصاً  
 بہ سبحانہ بل ہو غیب اضافی المرتمع قولہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوا علی  
 فان صلوتکم تبلغنی حیث کنتم انظر الی ما قال العلماء فی شرحہ انہ اور ابن  
 حجر نے جو ہر مشظم میں لکھا ہوا حیاتی خیر لکم فاذا مت کانت وفاق خیر لکم  
 تعرض علی اعمالکم فان رایت خیر احدث اللہ وان رایت غیر ذلک استغفرت  
 اللہ لکم انتہی **فصل الخطاب بین علامہ قیسری سے نقل کیا ہے**  
 و بکاؤہ علیہ السلام و ضجرہ و ضیق صدرہ لا ینافی ما ذکر فانہ بعض  
 مقتضیات ذاتہ و صفاتہ و لا یغرب عن علمہ مثقال ذرۃ فی الارض و لا  
 فی السماء من حیث موتبتہ وان کان یقول انتم اعلمکم بامورہ بنیاکم  
 من حیث بشرتہ انتہی خلاصہ ان عبارات کا یہ ہو کہ نفوس قدسہ حیرت  
 مجربہ ہوتے ہیں علایق بنیہ کے چڑھتے ہیں اور طہائے ہین ملا اعلیٰ



ست اور زمین باقی رہتا ہو واسطے اونکے کوئی پروہ پس دیکھتے ہیں تمام عالم  
 کو مانند مشاہد کے بذات خود یا فرشتے کے خبر دینے سے اور زمین کی ہر جگہ ہو  
 مطلع ہوتا ہو اور سپر جسکو آسمان ہو اور روح کو دوری اور نزوی کی مکان کی مانع  
 اس دریافت کی نہیں ہوتی جیسے انسان سات آسمان کے ستارے کو  
 میں دیکھ لیتا ہو اور تمام جہان او سکوا برابر ہو کوئی چیز پروہ نہیں عرض کہے  
 جاتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اونکی تمام امت کے اعمال روز صبح اور  
 شام پس پہچانتے ہیں آپ اونکو اونکی صورتوں اور غلوں سے اور استغفار  
 فرماتے ہیں امت کے واسطے اور جواب دیتے ہیں سب سلام کرنے والوں کی  
 سلام کا اگرچہ ہوں ہر لمحہ میں زائد لاکھوں سے اور پہنچتے ہیں اونکو دور و  
 دور و بھینچنے والوں کے جہان سے بھینچیں مشرق سے یا مغرب سے اور اعتقاد  
 کسی کے مطلع ہونے کا برنج میں تمام عالم پھر بھی غیب لائق جو خاص واسطے  
 خدا کے ہی نہیں ہو بلکہ غیب اضافی ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے باعتبار  
 رتبہ کے ایک ذرہ بھر کچھ چھپا نہیں ہو گو باعتبار بشریت کے فرمایا ہو تم اپنے  
 دنیا کے کام خوب جانتے ہو۔ سوال حال نظر و اطلاع کا معلوم ہوا کہ باعلام  
 اللہ و اقدارہ غیر اللہ کو بھی ثابت ہو مگر حال حضور معلوم ہوا کہ یہ بھی غیر اللہ کو  
 باقدار اللہ ثابت ہو یا نہیں جواب اگر مراد حضور سے حضور صہمی ہو تو ظاہر ہو  
 کہ یہ اللہ کے ساتھ خاص نہیں بلکہ محال ہو اور اگر مراد حضور علی ہو تو مراد

اظہار ہو اطلاع کا ثبوت عین ثبوت حضور ہر ساتھ اسکے معتمد مقتدر مبین  
مولانا مولوی فضل رسول صاحب قدس سرہ نے ملا علی قاری  
سے نقل کیا ہے کہ روح آنحضرت کی ہر سلمان کے مکان میں حاضر ہو قال فیہ قال  
ابن دنیار فی قولہ تعالیٰ فاذا دخلتم بیوتافسلوا علی انفسکم وان لم یکن فی البیت  
احد فقل السلام علی النبی رحمہ اللہ وبرکاتہ قال القاری لان روحہ علیہ السلام  
حاضر فی بیوت اہل الاسلام اھر ترجمہ کہا ابن دنیار نے بیچ تفسیر قول اللہ تعالیٰ  
کے فاذا دخلتم بیوتافسلوا علی انفسکم اور اگر نہ ہو کوئی گھر میں تو کہہ السلام علی النبی  
وزعمت اللہ وبرکاتہ کہا ملا علی قاری نے اس واسطے کہ روح نبی علیہ السلام کی  
حاضر ہو گھروں میں مسلمانوں کے اور علامہ جلال الدین سیوطی  
نے رسالہ انتباہ الاذکیاء فی حیات الانبیاء مطبوعہ مطبعہ جمالی کے صفحہ  
پر لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ امت کے اعمال کو دیکھنا اور امت کے گناہ کیلئے  
استغفار کرنا اور ان کے بلیات و ورہون کی دعا اللہ تعالیٰ سے مانگنا اور برکت  
کے ساتھ اقطار زمین پر آمد رفت کرنا اور اگر کوئی نیک بندہ امتی مر جاوے  
اوسکے نماز جنازہ میں تشریف لانا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض اشغال  
شریفہ میں سے ہے عالم برزخ میں چنانچہ اسمین حدیثیں اور آثار آئے ہیں اتنی  
تو اگر آپ محفل میلاد شریف میں تشریف لاوین تو کیا تعجب ہے۔ **قولہ**  
و عندہ مفاتیح الغیب لا یعلمہ الا ہوا **اقول** وہو اللہم للصواب



جواب اسکا اور اس کے امثال کا منووی وغیرہ سے پہلے گذر چکا ہے مراد اس  
 آیت سے یہ ہو کہ باستقلال علم غیب سوا اللہ کے اور کسی کو نہیں تو پھر  
 باعلام الہی اگر کسی کو علم غیب حاصل ہو تو اسکی یہ آیت منافی نہیں اس طرح  
 آیت لو کنت اعلم الغیب اور لا اعلم الغیب جنکو مجیب نے اپنے استدلال میں  
 ذکر کیا ہو اور سوائے اسکے اور آیتیں اور حدیثیں جو غمراہی سے نفی علم غیب  
 کی کرتے ہیں منافی نہیں کیونکہ اونسے بھی نفی علم غیب استقلالی کی مراد ہے  
 شرح مواہب میں لکھا ہو ولا ینتفی الایات الدالة علی انه لا یعلم الغیب  
 الا الله ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر لان المنفی عنه من  
 غیر واسطۃ کما افادہ المتن اما اطلاعه علیہ باعلام الله فتحقق بقوله  
 الامن ارتضی من رسول الله اور مطابق اسکے علامہ خفاجی سے پہلے نقل  
 ہو چکا اور رد و تجردی میں علامہ ارکحہ معظمہ نے علامہ ماوردی علیہ الرحمہ  
 سے بعد نقل جواب امثال ان آیات کے نقل کیا ہو واما اطلنا بما ذکرنا لان  
 شرفہ من کثرة الخوارج مع ادعاء الایمان یقعون فیہ صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم و یجرون بما لا یمکن من المومنین باللہ ورسوله و یحقرون  
 شانہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فمال الانبیاء والاولیاء و هذه الاية الکریمة  
 من اقوی الات فسادہم بسبب افسادہم فی حملہا علی غیر محلہا و اتباعہم  
 کفر عمدہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی ذلک و سرورہم کسرہم و کفرہم

الآیات المتکاثرۃ والحدیث المتواترۃ اعاننا اللہ من غیبہ ما یصل الیہ  
ہو عینہ جو طول کیا ہو سو اسے کہ ایک گروہ خارجیوں کافروں کا آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم سے بے ادبی کرتا ہو کہ سلمان کا کام نہیں اور حبیب آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وآلہ وسلم کی حقیر کی بھر اور اہلبیاء اور اولیا کا کیا ذکر ہو اور اس کے معنی اسکے  
کافروں کی طرح بے محل کہہ کر خوش ہوتے ہیں اور بیشمار تین صدیقین صاف  
صریح کو نہیں مانتے اللہ ان کے شر سے پناہ میں رکھے ابھی اس سے معلوم ہوا کہ  
جو شخص آیات مذکورہ کے ظاہر سے سمجھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے  
علم غیب کی مطلقاً نفی کرتا ہو وہ آپ کی حقیر کرتا ہو اور وہ خارجیوں کافروں کے  
گروہ میں معدود ہو **قولہ** ان آیات سے ثابت ہو گیا **اقول** ہاں  
ثابت ہو گیا کہ استقلالاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ یہ کہ مطلقاً  
آپ کو علم غیب نہ تھا کما مر فیما مر۔ **قولہ** جب حیات میں امر **اقول**  
حیات کے علم غیب کا حال تو بخوبی معلوم ہو چکا جسکا انکار مکابرہ ہو تو  
پھر بعد وفات کے بھی آپ کو علم غیب حاصل ہو کیونکہ آپ کی حیات و موت دونوں  
یکساں ہیں جیسا کہ گذرا بلکہ حیات دنیوی سے آپ کی حیات اخروی اشرف و  
اکمل ہو پانچ علامہ علما و الہدیین قونوی سے مدارج النبوة میں نقل کیا ہو  
ما اعتقاد داریم بحیات ایشان نزد پروردگار جل جلالہ بجاییکہ اشرف و اکمل است  
ازین حیات متعارف اہل اور خاص عالم برزخ میں ثبوت علم غیب آنحضرت صلی اللہ



علیہ وآلہ وسلم کے ولادت بھی گزر چکے حضرت حبیب کو اس میں تامل کرنا چاہئے تھا  
 تشفی کلی حاصل ہو جاوے اور اپنی اس دلیری اور جرأت سے جو جناب نبوی  
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کر رہے ہیں باز آدین اور قول حضرت حبیب پھر  
 بعد وفات شریف کے کیونکر ہو گا از بس عجب ہو جس سے یہ مفہوم ہوتا ہو  
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حال علم و ادراک میں ناقص ہو حین حیات سے  
 اور جو علم کہ حین حیات میں آپ کو حاصل نہ تھا وہ بعد وفات کے حاصل  
 نہیں ہو سکتا حالانکہ عامہ مومنین بلکہ عامہ کافرین کو باتفاق مسلمین بعد وفات  
 کے علوم غیر حاصل ہوتے ہیں مولانا عبد العلی سحر العلوم  
 کے حاشیہ میں مرقوم ہوا ما حصول العلوم الجدیدۃ فی النشأة الآخرة  
 فلم یُنکرہ احد من المسلمین والمشاہدین کیف لا والکفرة طرالم یعلموا اللہ  
 والجنة وبطلان عبادة الاصنام وفي النشأة الآخرة یعلمون ذلك  
 عیاناً ثم اهل الجنة یتلذذون واهل الجہنم ینالون وهذا ما لم یُنکرہ  
 احد من المسلمین ولا یلیق بھم انکارہ لكونہ منصوصا بنصوص قطعیة  
 اہم اور اس حاشیہ میں ابن عربی سے نقل کیا ہوا العلم لا یتقید بوقت  
 ولا مکان ولا بنشأة ولا بحالہ ولا بمقام الخ خلاصہ اسکا یہ ہے کہ جو علم دنیا  
 میں نہ حاصل ہوا اسکے حاصل ہونے کا آخرت میں مسلمانوں اور حکماء  
 مشائخ سے کوئی منکر نہیں اور یہ سیطرح نہ ہو گا حالانکہ تمام کافر رسالت اور

جنت اور بطلان پرستش بون کو نہیں جانتے ہیں اور آخرت میں بالمشاہدہ  
جان لینے پھر جنتی لذت پائینگے اور روزِ خوار و الم اور اسکا کوئی مسلمان  
شکر نہیں اور انکو اسکا انکار کرنا لائق بھی نہیں کیونکہ ثابت ہو ساتھ آیات و  
احادیث قطعیہ کے اور جلال الدین سیوطی نے شرح الصمدیہ  
میں لکھا ہر قال حکیم الترمذی لا روح تجول فی البرزخ فتبصر احوال النبیاء  
یعنی روحیں سیر کرتی ہیں عالم برزخ میں اور دیکھتی ہیں احوال دنیا کا اور معلوم  
ہو کہ عام روحوں کو یہ سیر و رویت حال حیات میں حاصل نہ تھی پھر جب  
عامہ مومنین بلکہ کافرین کو بعد وفات کے بعض امور غیبیہ کا انکشاف ثابت  
ہوا اور آنحضرت سرور عالم اکمل افاضی آدم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو علم  
مکان و مایکون کا دنیا میں دیکھی اور حیات اور موت اونکی برابر ہی مطلقاً علم  
غیب بعد وفات کے حاصل ہونا ممکن نہ ہو یہ بڑی تعجب کی بات ہو اور غایت  
سفاہت اور نہایت سخافت بلکہ کمال بے ادبی اور جرأت بشان حضرت رسالت  
علیہ الصلوٰۃ والتحیۃ اعاذنا اللہ من ذلک و سائر المسلمین و رزقنا کمال الادب  
بعضہ نبیہ الذی امام الانبیاء والمرسلین قولہ اسکے لئے بہت دلائل قطعیہ  
عقلیہ اور نقلیہ **اول** اگر یہ اشارہ ہو طرف اسباب کے کہ بعد وفات شریف  
کے علم غیب کیونکر حاصل ہو گا تو سر اسر غلط خلاف واقع کے ہو کیونکہ ابھی ہم  
ذکر کیا کہ باتفاق اہل عقل و نقل حصول علوم جدیدہ و انکشاف بعض امور غیبیہ



ہندوؤں کی تہذیب و تمدن کا یہ عالم تھا کہ وہ اپنے مذہب اور تہذیب کو  
 اور ان کی اساتذہ کبار سے اس قدر اور زیادہ شرف و احترام دیتے تھے کہ ان کے  
 علمائے کرام کو حین حیات میں بلکہ غیب میں تھا تو اور اور زیادہ بہرہ و مستحسان  
 تو مسلمہ ہو کر مشہور و معروف تھے اور اگر وہ اور یہ کہ مطلقاً بالاحتساب و ہوا  
 کسی بات کا غائب یا حاصل نہ تھا تو اس کا حال قصصاً بیان ہو چکا کہ باتفاق  
 اہل حق آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حین حیات میں عظیم مآکان و مایکون  
 کا حاصل تھا چہرہ بہت سے دلائل عقلیہ اور نقلیہ شائد حضرت مجیب اپنے حبیب  
 میں رکھتے ہوئے یا بتقلید دشمنان دین یا تہ ملاحدہ و فلاسفہ منکرین اخبار  
 غیب رسول امین کے شبہات بیہودہ اور دلائل مردودہ کو نا فہمیدہ و دلائل  
 صحیحہ گمان کرتے ہوئے غلامہ تورشیستی معتقد فی المعتمد میں فرماتے  
 ہیں بدعوی تناقض و علت شبہات اخبار غیب را کہ صاحب خبر عالم غیب معلوم و ائمہ  
 و سلامہ رسانیدہ است رو بکنہ کہ ملاحدہ کہ دشمنان دین اند و فلاسفہ کہ منکران  
 اخبار غیب اند و دشمنین موضع فرصت طلب اند انتہی **قول** کہ جس وقت  
 ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا **اول** باوجودیکہ عوام میں جن پر  
 اسرار حکمت الہیہ سمجھنا مستعسر ہیں ذکر اور اظہار ایسے روایات کا جس میں کسی طرح  
 کا نقص ظاہر یا غائب بات حضرت ہو بلا ضرورت واعیہ خالی اسارت اوب  
 سے نہیں روایت مذکورہ مفید مدعا مجیب بھی نہیں کیونکہ روایت مذکورہ

ولالت کرتی ہو فقی علم ایک امر جزئی خاص پر اور نہ عام مجیب نفی علم عام کلی ہو اور  
استفادہ خاص سئلزم استفادہ عام نہیں تو پھر حاصل اسکا گناہ سبب لذت نصیب  
حضرت مجیب اور ثانیاً یہ حال آپ کا ابتدا امر میں تھا اور آخر میں تو اللہ نے آپ کو  
علم اولین و آخرین عنایت کیا اور ماکان و مایکون پر مطلع فرمایا چنانچہ نجدی نے  
جب لکھا کہ اس زمانہ کے شرک عاقل کہتے ہیں انہ کان فی اول الامر قال اللہ  
علیہ علم الاولین والآخرین وجعلہ مطلعاً علی مایکون الی یوم القیمۃ  
یعنی نجات بعض امور کا یہ آپ کا ابتدا حال تھا اور پھر القا کیا اللہ نے اوپر علم  
اولین و آخرین کا اور مطلع کر دیا اوپر جو ہو نیوالا ہو قیام قیامت تک اور اس کے بعد  
لکھا کہ یہ سب لغو اور بدعت ہو تو علماء رکنہ معظمہ نے اس کے رو میں لکھا  
ما قال الجندی فی المعنی المراد ونقلہ فہو حق و ہدایۃ من السلف السواد  
الاعظم الخ اور یہ عبارت تمامہ امر اول کے بیان میں مع ترجمہ گذر چکی و مان  
ویکھ لینا چاہئے اور بعد اس کے علماء رکنہ معظمہ نے لکھا قال الخفاجی و اماما  
وردانہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علم علم الاولین والآخر فلعلہ کان آخر  
احوالہ بعد انقطاع عرض جبریل الخ اس کے معنی یہ ہیں کہا خفاجی نے کہ وہ  
جو وارو ہوا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم اولین و آخرین دیا گیا سو  
شائد پچھلا حال تھا بعد عرض کر چکے جبریل علیہ السلام کے قول یہ پس  
اگر آپ کو علم غیب ہوتا تو خاطر مبارک میں امر **افول** یہ عجب رو بہ بازی اور



اہل فریبی ہوا ایک وقت خاص میں ایک امر خاص کا علم ہونے سے یہ کہاں سے  
 لازم آیا کہ آپ کو کسی وقت کسی امر کا علم غیب اگرچہ باعلام اللہ ہو حاصل ہوا  
 حالانکہ مخصوص قطعہ آپ کے غیب والی پر وال میں کامر مذکور ہوا **قولہ**  
 اور فقہ کی کتابوں میں ہو قال القاضی خان امر **قولہ** یہ روایت ضعیف ہو  
 در مختار میں اسکو قیل یکفر کے ساتھ لکھا ہو و المختار اور حططاوی میں  
 اس کے ماتحت لکھا ہو قال فی التارخانیۃ و فی الحجۃ ذکر فی الملتقطانہ لایکفر  
 لان الاشیاء تعرض علی روح نبی صلی اللہ علیہ وسلم وان الرسل یعرفون  
 بعض الغیب قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب ولا یظهر علی غیبہ احدا الا من  
 اوتی من رسول انتہی اور ابن حجر مہتمی نے کتاب الاعلام بقواطع  
 الاسلام میں لکھا ہو قیل لہ تعلم الغیب فقال نعم فهو کفر زاد فی الروضۃ  
 قلت الصواب انہ لایکفر انتہی واعتراض تصویبہ لقضمن قولہ نعم تکذیب  
 النص وهو قولہ تعالیٰ وعندہ مفاتیح الغیب الخ وقولہ غر وجل عالم الغیب  
 فلا یظهر الخ ویحاب بان قولہ ذلك لا ینافی النص ولا یتضمن تکذیبہ  
 لصدقہ بكونہ یعلم الغیب فی قضیۃ وهذا لیس خاصا بالرسول بل یمکن  
 وجودہ لغيرہم من الصدیقین علی انہ فی الآیۃ الثانیۃ قولہ ان الاستثناء  
 منقطع فیکون الرسول کغیرہم وعلی کل فالخواص بخوزان یعلمو الغیب  
 فی قضیۃ او تضایا کما وقع لکثیر منهم واشتہر من ادعی علم الغیب فی قضیۃ

وقضایا لا یکفران اطلاق ولم یرد شیافا لوجه ما اقتضاه کلام النووی  
 من عدم الکفر انتہی تحت خلاصہ اسکا یہ ہو کہ اشہادت اللہ اور رسول کلام ایک  
 سے آدمی کافر نہیں ہوتا اس واسطے کہ اشیائی روح آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم برعوض کیجاتی ہیں اور رسول بعض غیب جاتے ہیں واسطے فرمانے اللہ تعالیٰ  
 کے عالم الغیب فلا ینظر علی غیبہ اہ کہا کسی کو کسی نے تو غیب جانتا  
 ہوا دے کہا مان تو یہ کفر ہے اور کتاب روضہ میں کہا صواب یہ ہے کہ کافر نہیں  
 ہوتا ہر پھر اسپر کسی نے اعتراض کیا کہ کیوں کافر نہیں ہوتا ہوا اسکے مان کہنے  
 سے تکذیب نص قرآن لازم آتی ہے اوسکا جواب دیا گیا کہ تکذیب نص نہیں لازم  
 آتی ہے اس واسطے کہ اوسکو بعض قضایا کا علم غیب ہوا اور یہ امر خاص واسطے پیغمبروں  
 کے نہیں ہے بلکہ غیروں کے واسطے بھی ممکن ہے تو جو شخص دعویٰ علم غیب ایک  
 قضیہ یا چند قضیہ کا کرے وہ کافر نہیں ہے اور جو شخص مطلق علم غیب کا دعویٰ  
 کرے اور کسی شیء کا ارادہ کرے تو بھی اوجہ یہ ہے کہ کافر نہیں ہستی اس سے معلوم  
 ہوا کہ مدعی مطلق علم غیب کا کافر نہیں ہے اگرچہ پیغمبر رسول ہو تو پھر معتقد علم غیب  
 رسول کا جو یہ نص قطعی ثابت اور احادیث صحیحہ میں وارد ہو کامرکز کو ہا کیونکر  
 کافر ہوگا اور جب عدم تکفیر راجح ہوئی تو روایت تکفیر منقولہ مجیب مرجوح ہوئی  
 والفتویٰ علی القول المرجوح خرق للاجماع الخ علاہ برین بعض علماء نے  
 وجہ کفر کی روایت تکفیر مذکورہ میں یہ بھی لکھی ہے کہ اسے نکاح بلا شہود جنس کو



حلال جانا اور یہ شرع میں حرام ہو اور حرام کو حلال جاننا کفر و بیگانہ ہو اور  
 لکھا ہو لعل وجہہ نہ حلال ما حرم الله تعالى لا زال الله تعالى لم يحل النكاح  
 الا بشهود من الجنس فاذا اعتقد الحل بغير ذلك فقد خالف انتہی اور اس  
 فقہ پر مدعا مجیب سے اس روایت کو کچھ مس نہیں سمجھ سکے علماء فرمایا  
 ہو جس مسئلہ میں ایک کم سو وجہیں کفر کی ہوں اور ایک اسلام کی تو فتویٰ اسلام  
 پر دینا چاہئے نہ کفر بلکہ علی قاری علیہ رحمۃ الباری نے شرح فقہ اکبر میں  
 لکھا ہو وقد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون  
 احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه فالاولى للفتی والقاضی ان  
 يعمل بالاحتمال للنافی لان الخطاء في ابقاء الف كاقترافهم من الخطاء  
 في افناء مسلم واحد انتہی اور اشباہ و نظائر میں لکھا ہو الکفر شی عظیم  
 فلا جعل المؤمن كافرا متى وجدت رواية انه لا يكفر انتہی بلکہ اگر غیر  
 مذہب کی روایت عدم تکفیر کی ملے اور اپنے مذہب میں تکفیر کی تو بھی فتویٰ  
 عدم تکفیر دینا چاہئے حموی میں لکھا ہو قوله متى وجدت رواية انه لا  
 يكفر يعني ولو كانت تلك الرواية لغير اهل المذاهب او يدل على ذلك لشرط  
 كون ما يوجب الكفر مجمعا عليه انتہی بلکہ روایت ضعیفہ بھی اگر عدم تکفیر کی  
 ہو تو اسی پر عمل کرنا چاہئے طحاوی کتاب الطہارت میں لکھا ہو بل قالوا  
 لو وجد سبعون رواية متفقة على تكفير المؤمن ورواية ولو ضعيفة

بعدہ یا خذ المفتی والقاضی بجاد وزغبہا الخ وروحمہا من لکھا ہو لا  
یفتی بکفر مسلم امکن حمل کلامہ علی محمل حسن او کان فی کفرہ خلاف ولو کان  
ذلک روایۃ ضعیفۃ کما حصرہ فی البحر وغرہ فی الاشباہ الی الصغری الخ  
تو پھر صورت مذکورہ میں باوجود رجحان عدم تکفیر کے تکفیر مومن اختیار کرنا بعد  
از فقہاست بلکہ کمال جہالت ہے اور روایت منقولہ مجیب کے آخر میں جو لکھا ہو  
وہو ما کان یعلم الغیب الخ اسکا جواب باصواب پہلے گذر چکا یہاں پر اعادہ  
کر نیکی کچھ ضرورت نہیں اور کتب فقہیہ خصوصاً فتاویٰ میں مختلف روایتیں ضعیف  
وقوی رہتی ہیں بلا فحص تحقیق ہر روایت کو ضعیف ہو یا قوی راجح ہو یا مرجوح  
نقل کر کریش کر دینا بڑی نادانی ہو خصوصاً الفاظ کفریہ جنکے حقیقین فقہائی محققین  
نے فرمایا ہو کہ الفاظ کفر جو قماوون میں واقع ہیں انکے ساتھ فتویٰ دینا جائز نہیں  
حموی میں مولانا سید احمد حق نے لکھا ہو فعلی هذا اذا اکثر الفاظ التکفیر  
المذکورۃ فی کتاب الفتاویٰ لا یفتی بہا قال محقق ابن العمام وقد لزمت نفسہ  
ان لا افتی بشئ منها انتھی اور ورحمہا من لکھا ہے والفاظہ تعرف  
فی الفتاویٰ بل اذیت بالتالیف مع ان لا یفتی بالکفر بشئ منها فیما اتفق  
المشاخ علیہ کما یستجی قال فی البحر وقد لزمت نفسی ان لا افتی بشئ منها انتھی  
**قولہ** ہر بلا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے طحقات شرح فقہ اکبر  
میں لکھا ہو ثم اعلم ان الانبیاء الخ اقول اس قول سے تو واسطے انبیاء کے

علم غیب باعلام اللہ اگرچہ بعض اوقات میں ہوتا ہے اور حضرت مجیب واسطے  
 غیر کے نبی ہو یا ولی مطلقاً علم غیب نہیں ثابت کرتے ہیں تو پھر اس نقل سے  
 اوکو کچھ فائدہ نہیں بلکہ منافق مقصود و مؤید مدعا خصم اور قید احیاناً کی  
 واللہ اعلم یا اعتبار حیات کے ہو والا بعد وفات کے تو انھیں ملا علی قاری  
 سے پہلے نقل کیا گیا کہ ارواح قدسیہ اور نفوس زکیہ مجرود عالم برزخ میں تمام عالم  
 کو بالمشاہدہ دیکھتے ہیں اور تفسیر عزیزی سے منقول ہوا کہ ہر نبی اپنی امت کے  
 اعمال پر مطلع ہے **قوله** وذكر الخفية تصريحا **اقول** اسکا جواب  
 پہلے تفصیلاً گزر چکا پھر دوبارہ لکھنے کی کچھ ضرورت نہیں **قوله** اور یہ بھی  
 لکھا ہو بالجملۃ فالعلم بالغیب الخ **اقول** یہ قول بھی حضرت مجیب کو مفید نہیں  
 کیونکہ اس سے بھی واسطے غیر کے باعلام اللہ والہا مع غیب صراحت ثابت ہوتا ہو  
 اور حضرت مجیب مطلقاً منکر ہیں کما مر سابقاً اگر اس طرح کے بیفائدہ نقلوں سے  
 اتنا فائدہ ہو کہ فقیر محرم سطور بلکہ ہر ناظر نزدیک و دور پر حضور کی تیر نفہمی اور تہجد  
 علی کا حال منکشف ہو گیا **قوله** لیکن اس سے آپکا محفل میلاد میں **اقول**  
 مان اس سے جیسے رونق آتا ہونا نہیں ثابت ہوتا ویسے ہی نہ رونق آتا ہونا  
 بھی ثابت نہیں ہوتا مگر اس بات کو جواب سائل سے کچھ تعلق نہیں مقصود سائل  
 کا یہ ہے کہ تم منکر ہو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اطلاع کے احوال امت پر مطلقاً  
 اور احادیث صحیحہ سے فی الجملہ آپ کا مطلع ہونا ثابت ہے چاہے تھا حضرت مجیب کو



کہ اسکا کچھ جواب دیتے تسلیم یا عدم تسلیم سو تو نہ ہو سکا اور دوسری طرف جمیع کر کیا  
 بقول شخصی سوال از آسمان جواب از لیسان **قولہ** اگر کسی بزرگ نے شاہدہ یا  
 مراقبہ **اقول** اگر شاہدہ اور دیدار حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا غیر محفل میلاد  
 میں مراد ہو تو یہ بحث خارج از مطلب ہے کیونکہ کلام حضور کے حاضر ہونے میں ہو  
 محفل میلاد میں اور اگر محفل میلاد میں مراد ہو تو پھر جس امر کے انکار پر حضرت مجیب کو  
 اصرار تھا اسکا اب اقرار ثابت ہو گیا یعنی حضرت محفل میلاد میں بعض وقت تشریف  
 لاتے ہیں اور لائے ہیں **قولہ** کرامتون میں شمار ہوگا **اقول** کرامتون میں  
 شمار ہوا نہ اصل مدعا ہمارا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تشریف لانا ہو محفل  
 میلاد میں ثابت ہوا جس طرح چاہا ہو اس طرح سمجھو یہ سب جانتے ہیں کہ دیدار سے  
 حضرت کے وہی مشرف ہوگا جسکو یاقوت دیدار کی ہوگی مگر آپ کے ایک ثبوت موقوف  
 سب کے دیدار سے مشرف ہونے پر نہیں ہو بعض اگر مشرف دیدار ہوئے تو بھی تشریف  
 لانا ثابت ہوا اور ثبوت قطعی کی سیانہ کچھ ضرورت نہیں ثبوت ظنی کافی ہو شہادت  
 شاہدین واسطے رویت ہلال کے خصوصاً عند الغیم شرعاً حجت ہے تو پھر شہادت  
 بعض اہل اللہ کے ساتھ شہود و شاہدہ بدرجہ نبوت کی کیونکہ حجت ہوگی **قولہ**  
 کچھ بیت اللہ اپنے مقام سے **اقول** اولاً بیت اللہ کا اپنے مقام سے نہ  
 اٹھنا ہر مذہب اہل سنت مسلم نہیں ہر قال العلامة الشامی نقلاً عن شرح  
 العقائد قال للتقازانی والاضاف ما ذکرہ الامام النسفی حین سئل عما

یحکم ان الکعبۃ کانت تزور احد من الاولیاء هل تجوز القول به فقال نقض  
 العادة علی سبیل الکرامۃ لاهل الولایۃ جائز عند اهل السنۃ انتهى خلاصہ اسکا  
 یہ ہے کہ امام نسفی سے کہنے پوچھا کہ کہتے ہیں بیت اللہ شریف کسی ولی کی زیارت  
 کیواسطے آیا کرتا تھا سو یہ بات جائز ہی یا نہیں تو جواب دیا کہ یہ بطریق کرامت واسطے  
 اولیاء کے نزدیک المستحکم ہے جائز ہو اور علامہ تقی زانی نے فرمایا یہ انصاف کی بات  
 اور علامہ شامی نے بہت سی کتابوں سے نقل کیا ہے لو ذہبت الکعبۃ لزیارۃ  
 بعض الاولیاء فالصلوۃ الیہا انتقض یعنی کعبہ شریف اگر کسی ولی کی زیارت  
 کیواسطے جاوے تو نماز اسکی ہو اکی طرف پڑھنا چاہئے اور ثانیاً فرض کیا کہ اوٹھکر  
 نہیں آتا مگر اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی کسی محفل میلاد  
 میں تشریف نہیں لاتے عام ارواح کا عالم برزخ میں سیر کرنا شرح الصدور سے  
 پہلے منقول ہو چکا تو پھر خواص خصوصاً پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم گویہ بات کیونکر  
 حاصل نہیں شیخ عبدالحق دہلوی نے مدارج النبوة میں لکھا ہے پوشیدہ  
 نماند کہ بعد از اثبات حیات حقیقی حسی دنیاوی برائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگر  
 گوئید کہ حق تعالیٰ جسد شریف را حالتی و قدرتی بخشیدہ است کہ در ہر مکانیکہ خواہند  
 تشریف بخشند خواہ بعینہ یا بمثلہ خواہ برآسمان یا بر زمین خواہ در قبر شریف یا غیر وی  
 صورتی و ادویا وجود و ثبوت نسبت خاص بقبر و رہمہ حال الخ خلاصہ اسکا یہ ہے کہ اگر  
 کہیں حق تعالیٰ نے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسد شریف کو عالم برزخ میں ایک

فی قدرت دی جو کہ جہان چارین و این شریف ایجاوین خواہ آسمان پر خواہ زمین  
 پر خواہ قبر شریف خواہ غیر قبر میں باوجود ثبوت نسبت خاص کے ساتھ قبر شریف کے  
 ہر حال میں تو درست اور علما کی کہ معطل ہے اپنے تئوں سے میں لکھا ہوا نقل عن  
 لستیر یوسف بن محمد المطاح الادل الذی من فحول العلما المتأخرین فی  
 مکتہ لا مانع من حضور روح الشریف او مثال ذلک قد صحی ائمہ من العلماء  
 وجود المثال وقد ذکر العلامة السیوطی فی کتابہ شرح الصدور ان ذلک صحی  
 الی قولہ واما مشاہدہ حضورہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقد أخبر فی الثقات  
 من اهل الصلاح انہم شاہدہ ہمارا عند قراءۃ المولد الشریف وعند ختم  
 القرآن وبعض الاحادیث انتہی حاصل اسکایہ ہوسید یوسف بن محمد مطاح جو  
 مکہ میں بہت بڑے عالم تھے اوئے منقول ہو کہ کوئی امرافع نہیں ہوا حضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے حضور روح یا مثال ذات سے تصحیح کی اسکی ائمہ علماء نے اور علامہ  
 جلال الدین سیوطی نے شرح الصدور میں ذکر کیا کہ یہ بات صحیح ہو اور مجھے اہل صلاح  
 نے خبر دی ہو کہ انھوں نے بہت بار شاہدہ کیا ہوا حضرت صلعم کو وقت قرات  
 مولود شریف اور ختم قرآن اور بعض احادیث کے انتہی اسمین حضرت مجیب غور  
 فرماوین کہ حضرت کا حضور مولود کی مجلس پر نور میں تبصریح مذکور ہو اور حق بات  
 نے منع نہ پھر اوین **قولہ** مگر کشف کے جو کہنے **القول** امور کشفیہ اگر  
 ظاہر شرع کے مخالف ہوں تو غیر کے واسطے بھی دلیل ہیں والا ائمہ دین کیوں سند



پکارتے جیسا کہ علامہ سیوطی سے ابھی نقل کیا گیا ہو اگر کہ یہ اور تفسیری ہیں تو مسلم و دیگر  
 باب عمل میں امور نظریہ پر عمل کریمین شرعاً کچھ خلل نہیں ہے یہاں تک کہ اعمال میں  
 کہ احادیث ضعیفہ پر بھی عمل کیا اور ست ہو کا صحیح بہ ائمہ الدین **قول** ولادت شریف  
 کے ذکر آنیکے وقت روح کے آنے نہ انہیں **ام اقول** اولاً جب روح مبارک  
 حضرت سرور کائنات علیہ صلوٰۃ اللہ تعالیٰ و تبارک کا وقت ذکر ولادت شریف کے  
 برویت و روایت صحیح و ثقات حاضر ہوا ثابت ہوا اور یہ شخص کو یہ معلوم نہیں کہ کس  
 مجلس شریف میں تشریف لائینگے تو پھر احصیاً طائیفیال و امید تشریف آوری  
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت ذکر ولادت شریف کے قعظیاً گھڑے رہنے میں  
 کچھ مضائقہ نہیں اگر آپ تشریف لائے تو فہم الراو والا فاعل اس فعل حسن کا مجسب  
 نیت ماجور ہو گا جیسا کہ شب قدر کی امید میں تمام شب یا تمام رمضان بابر کوی  
 شخص بیدار رہے تو ماجور ہو گا شب قدر ملے یا نہ ملے چنانچہ بعض بزرگان دین  
 یہ امر وقوع میں بھی آیا ہو اور ثانیاً مدارج النبوة میں شاہ عبدالحق محدث  
 دہلوی قدس سرہ العالی نے لکھا ہے و اگر ندیدہ ہرگز و مشرف نشدہ بان و استطاعت  
 مذاری کہ استحضار کنی ان صورت موصوفہ باین صفات را بعینہا ذکر کن اور اور و  
 بفرست بروی صلی اللہ علیہ وسلم و باش در حال ذکر گویا حاضریت پیش تو در  
 حالت حیات و می بینی تو اور متاوب باجلال و تعظیم و میت و حیا و بزرگوئی صلی اللہ  
 علیہ وآلہ وسلم می بیند و می شنوند کلام ترا زیرا کہ وی متصف بہت بصفات اللہ تعالیٰ

وہی از صفات الہی است اذ جلس من ذکر فی و من غیر اسلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شریب  
 و از بہت ازین صفت از او معصیت مقصد میں لکھا ہوا قال ابو ابراہیم النجیبی  
 واجب علی کل مومن متی ذکرہ او ذکر عندہ ان یخضع ظاہر و باطن و یخضع  
 و یسکن من حرکتہ و یاخذ فی ہیبتہ و اجلالہ بماکان یاخذ نفسہ لو کان بین  
 یدہ و یتادب بما دہن اللہ انتہی خلاصہ اسکا یہ ہو کہ اگر خواب میں بھی شرف پیدا  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہوا تو تو ذکر کر آپکا اور رو بہیچ آپ پر اور وقت ذکر کے  
 حضرت کو حاضر سمجھتے سارے گویا کہ دیکھتے ہو تو انکو حالت حیات میں باور  
 اجلال و تعظیم و خضوع و خشوع بیت و حیا و سکون و قارار ورجان کہ آنحضرت صلعم  
 دیکھتے ہیں اور سنتے ہیں کلام تیرا سوئے کہ وہ متصف ہیں ساتھ صفات الہی کے اور  
 صفات الہیہ سے ایک یہ ہو کہ میں ہمیشہ ہوں میرے ذکر کا اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کو اس صفت کا حصہ پورا ہی اتنی اس سے صاف ظاہر ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
 کو وقت درود پڑھنے کے اور انکے ذکر کرنے کے مانند حالت حیات کے حاضر سمجھنا چاہئے  
 اور اب اور تعظیم ایسا بجالانا چاہئے جیسا کہ حضرت کے حضور میں حیات میں حاضر  
 ہو اور جلہ تعظیم حضرت سے قیام ہو چنانچہ حضرت مجیب بھی اسکے قائل ہیں بلکہ مستحب  
 جانتے ہیں اور کثرت درود شریف کی محفل میلاد میں خصوصاً وقت ذکر ولادت کے  
 محتاج بیان نہیں ہو تو اس طریق سے ہر مجلس مولود شریف میں ہر شخص کو وقت  
 ذکر ولادت حضور کو شرف برویت روحانیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

بنو عظیم و قیام باوہ و اجلال تمام اور بیت و دیا ملا کلام بجا لانا چاہئے بلکہ تمام  
 مجلس میں جو درود و ذکر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مرکب ہے اول سے آخر  
 تک اگر قیام کیا جاوے تو اولیٰ اور افضل ہوگا چونکہ یہ امر موجب کلال و ملال اور  
 باعث شقت کمال ہر شخص سے ہونا محال ہو اسوائے وقت ذکر و لاوت کا جب میں  
 بعض محل نے روحانیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حقیقہ دیکھا ہو اسے قیام  
 کے خاص کیا گیا ہو بقاعدہ ان لا یدلک الکل لا یتک الکل المشتق تجلب التفسیر  
 قولہ یہ علماء کے نزدیک مستحب **اقول** اگر غرض یہ ہو کہ امر مستحب کا التزام کرنا  
 چاہئے تو مسلم نہیں کیونکہ بہت سے بدعات تحسنہ بامین مسلمین ملتزم ہیں اور علماء  
 کاملین اس سے منع نہیں فرماتے ہیں بلکہ خود اس کے عامل اور اوس میں شریک ہوتے  
 ہیں ازاںجملہ مجلس مولود شریف ہی جس سے ظاہر محیب کو بھی انکار نہیں معلوم  
 ہوتا ہو دیکھو بامین سین شرفا و غراب اسکا کیا التزام اور استقام ہو اور علمائے دیندار سابقا  
 و لاحقا بلا انکار اوس میں شریک ہوتے ہیں اور اسکا اعتقاد کرتے ہیں اور اس کے تحسین و  
 توصیف میں کتب و رسائل آج تک تصنیف کرتے چلے آئے اور اگر مراد یہ ہو کہ امر مستحب  
 کا واجب شرعی اعتقاد کرنا جائز نہیں تو اول لفظ لازم جانے کا جو سوال سائل میں  
 ہو لغتاً و عرفاً نص معنی مذکور میں نہیں ہو بلکہ اکثر لزوم عرفی میں مستعمل ہوتا ہو اور بر  
 تقدیر تسلیم باتفاق محیب قیام از جملہ تعظیم رسول کریم ہو اور تعظیم رسول کریم حین  
 حیات اور بعد ممات نزدیک اہل سنت کے واجب ہو چنانچہ معتقد متقدمین لکھا ہو



و عمر ان حرمة انبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد موتہ و توقیر و تعظیم بعد وفاتہ  
لازم علی کل مسلم کجاں حال حیاتیہ لانه الان حی برزق فی علو و رحلتہ  
دفعہ حالانہ و ذلک عند ذکرہ و ذکر حدیثہ و سنتہ و سماع بہ و سیرتہ انتہی  
توجہ قیام مذکور بھی بطریق مذکور خصوصاً بلحاظ حضور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
واجب ہو اس واسطے علماء مکہ معظمہ کے فتوے میں تصریح ہو جو ب قیام وقت حضور  
روحانیت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واقع ہو قال محمد بن یحیی مفتی حنابلہ فی مکة  
المعظمة و ذکر وان عند ذکر ولادته تحضر روحانیتہ صلعم فعند ذلک یجب  
التعظیم والقیام انتہی خلاصہ اسکا یہ ہو کہ وقت ذکر ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
کے روحانیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حاضر ہوتی ہو اور وقت تعظیم و قیام واجب  
ہو انتہی اور جب کسی امر کے وجوب و استحباب میں اختلاف ہو تو اس کے اعتقاد و وجوب کے  
شرعاً کچھ قباحت لازم نہیں آتی علاوہ برین اگر کوئی اپنے اوپر امر غیر واجب کو واجب  
کر لے تو بھی شرعاً ممنوع نہیں چنانچہ نذر شرعاً عبارت ایجاب غیر واجب سے ہے  
قولہ فی زماننا اکثر شہر و نہیں آقا قولہ و بالله التوفیق اولاً اکثر شہر و نہیں منحل  
میلاد کا اعتقاد فقط باتظام و اتفاق فساق تسلیم نہیں اور بر تقدیر تسلیم مجلس فساق میں  
علی الاطلاق اتقیا کا جانا شرعاً منع نہیں مثلاً اگر فساق کسی صالح کے جنازہ کے ساتھ  
ہوں یا مسجد میں محض واسطے سماعت قرأت قرآن شریف کے کسی قاری خوشنویس سے  
جمع ہوئے ہوں تو اس جنازہ کے ساتھ جانا یا انہیں واسطے سماعت قرآن شریف کے

بیچنا تنقی و نیدار کوئی نہیں تو پھر مجلس میلاد شریف میں جسکا انعقاد محض  
 واسطے اظہار سزا و ذکر و درود کے ہو واسطے سماع ذکر و تلاوت کے اگرچہ فساق سے جو  
 بمقتضای صفت ناجیس من ذکر فی کے حاضر ہوا حضرت رسالت کا شرف غایت  
 محال نہیں علاوہ برن ارواح طیبہ کا حال مثل ملائکہ کے ہو اور ملائکہ مجالس ذکر میں  
 تخصیص و ارکے کہ کس صفت کا ہو تبصریح احادیث صحیحہ حاضر ہوتے ہیں تو پھر روح  
 اطیب حضرت سید مرسلین رحمت عالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر رحمت فرمائے غاصبان  
 است و رونق افروزے ذکر و تلاوت ہوتے تو انکی رحمت عامہ سے کچھ بعید نہیں ہو قولہ  
 اگر احادیث صحیحہ میں ثابت ہو **اقول** اگرچہ از ہر شو کا موقوف و روا حدیث صحیحہ  
 پر ہر نزدیک مجیب کے تو پھر نفس مجفل میلاد سے بھی انکار کرنا چاہئے کیونکہ اس کے جواز  
 و استحسان میں احادیث صحیحہ وارد نہیں ہیں بلکہ بدعات تحسنہ سے ہو اگر کہو کہ اسکا  
 جواز باتفاق علمای کالمین ثابت ہو تو ہم کہیں گے جواز حضور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 وقت ذکر و تلاوت شہادت علمای راسخین و رویت کھلمی صاحبین ثابت ہو جیسا کہ  
 معلوم ہوا اور حضرت مجیب نے بیت اللہ شریف کا دیکھنا اور اپنے مقام سے اٹھ کر نہ آنا  
 اور روح کے آنے نہ آنے میں خیال نہ کر کے تعظیماً کھڑا ہونا کوئی حدیث صحیحہ میں دیکھا ہو  
 سو بیان فرماؤں **قولہ** بے ادبی ہو **اقول** بے ادبی یہ ہو کہ اسمہ  
 دین کو مانند جلال الدین سیوطی کے جنکا بحر علم حدیث میں ایک عالم میں علم ہو اور  
 حضور روحانیت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جیسا کہ گذر افاضل میں بے ادب بنانا

اور ان کے قول کو مخالف حدیث کے نغمہ انا حالانکہ مخالفت حدیث جب تحقق ہوتی کہ  
 نے کوئی حدیث مانع حضور مذکور سے نقل کی ہوتی مگر باوجود اس سعی و کوشش کے  
 ایک حدیث ضعیف بھی اس امر کی مخالفت میں نقل نہیں کی اور بیکر سلیمانے انتشار اللہ تعالیٰ  
 اور کسی امر میں حدیث کا اصلاً جواز و عدم جواز میں نہ وارد ہونا اور اس امر کو مخالف حدیث  
 کے نہیں کرتا اور کتابوں سے تو ثبوت جواز حضور مذکور نقل کیا گیا پھر خلاف کتابوں  
 کے اسکو بولنا سراسر خلاف ہوا محمد ﷺ کے مجیب کے مقالات واپس اور تفہیمات رویہ کے  
 رد و جواب کے بعون غایت حضرت الوہیت و میں توجہات حضرت رسالت و غایت  
 کما فیہ فی حاصل ہوئی جب صحیحین نے عربی میں لکھا ہو کہ حضور انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ  
 وسلم کا ہر مجلس ذکر و لادت میں عقلاً جاری نہیں اور اسکا بھی جواب سنا چاہئے اگر مراد حاضر  
 ہونا انحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہر مجلس میلاد میں اوقات مختلفہ میں تو ظاہر ہے  
 کہ عقلاً محال نہیں کیونکہ نفوس انسانیہ کاملہ خصوص نفوس انبیاء کہ اکمل انفس  
 نبی آدم بن مانند ملائکہ کے مسافت بعیدہ اور قریہ اونکے حقیقین یکسان ہو کسلی بائیں  
 سے منہ میں اونکی صفات میں تفسیر رحمانی میں امام غزالی سے نقل کیا ہے و  
 یقطعون الارض فی اقل من ساعة اور عقلاً شفی میں لکھا ہو قطعا الکرامة  
 علی طریق نقض العادة للولی من قطع المسافة البعيدة فی المدة القليلة انتھ  
 اور علامہ شامی نے نقل کیا ہو روی عن ابراہیم ادھم انہم راوہ بالبصرة  
 يوم التزوية و روی ذلك اليوم بمكة انتھ اور یہ حال انکا جال حیات میں



ہو اور بعد وفات کے یہ قوت اور زیادہ ہوتی ہو تیسری سے فصل الخطاب میں  
 فصل کیا ہو بعد انتقالہم ایضاً الی الآخرۃ لازیدانک القوۃ بارتفاع المانع البتہ  
 آہ تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کہ جملہ اولیا سے تمام صفات کمالیہ میں اعلیٰ اور  
 افضل و افضل میں کیونکہ یہ قوت حاصل نہوگی محدث و ملوہی سے سابقاً منقول  
 ہو کہ حق تعالیٰ جسہ شریف را عالتی نجسیدہ ست کہ وہ ہر مکانیکہ خواہ تشریف بخشہ  
 خواہ بعینہ یا یشاہ خواہ برآسمان یا بر زمین اور اگر مراد حاضر ہونا ہو وقت واحد میں  
 تو بھی بطریق مثال محال نہیں ہو خصوصاً عالم مثال میں جسکا حال بہت امور میں  
 مخالف اس عالم شہادت کے ہو المنجلی فی نظور الولی علامہ سیوطی کا اس مقدمہ  
 میں ایک رسالہ ہو او سمین فرمایا ہو قد نص علی امکان ذلك اثمة اعلام منہم العلا  
 علاء الدین القونوی شایخ الحاوی الشیخ تاج الدین السبکی و کوثر الدین الاملی  
 شیخ الخانقاہ الصلاحیہ سعید السعداء و صفی الدین ابی المنصور و عبد الغفار  
 ابن صاحب الوحید و العفیف الیافعی و التاج بن عطاء اللہ و السراج بن الملحق  
 و البرہان الانبازی و شیخ عبد اللہ النوفی و تلمیذہ الشیخ خلیل المالکی صاحب التخصیص  
 و ابو الفضل محمد بن ابراہیم التلسانی المالکی و خلق آخرون و حاصل ما ذکرہ فی  
 توجیہ ذلک ثلاثۃ امور احدها من باب تعدد الصورۃ بالمثل و التشکل کما یقع  
 ذلک الجان و الثاني انہ من باب طی المساق و سحر الارض من بعد فیراہ الرایان کل  
 فی بیتہ و ہی یقعۃ واحده الا ان اللہ طوی الارض و رفع الحجب المانعۃ من الاشراف

فصل في مكانين وانما هو في مكان واحد والثالث انه من باب عظم جنة الولي بحيث  
 وزع انكون فتشوه في كل مكان كما قدر بذلك مثال ملك الموت ومنكر ونكير  
 يقبض من مات في المشرق والمغرب في ساعة واحدة ويسألان من قبريهما في ساعة  
 واحدة فان ذلك احسن الاجوبة في الثلاثة انتهى ملخصا او صاحب **فصل الخطاب**  
 في كنهها وليس ظهور عالم مثالي از مكان وزمان وسائر شرائط جسماني متزمت وشرائط  
 جسماني وارجا كنجائش ندره اور اسی **فصل الخطاب** میں امام ربانی سے نقل کیا ہوا ہے کہ  
 در عالم شہادت بود و گاہ در عالم مثال چنانچہ در یک شب ہزار کس آفسور را علیہ علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام بصورت مختلفہ در خواب می بیند و استغفار نامی نمایند استی اور معتمد متقدم  
 میں لکھا ہے فوجب القول بالمثال سواء وافق صورة الحقيقة اولاً لان المرئي على  
 خلافها انما هو صورة الرائی المنطبقة في مثاله صلى الله عليه وسلم اذ هو كالمرآة  
 للصورة وبهذا علم جواز رؤيته جماعة في آن واحد من اقطار متباعدة باوصاف مختلفة  
 وقالوا رايه على صورة الحقيقة لا يحتاج الى تغيير وعلى غيرهما يحتاج الى تغيير وهي حقيقة في  
 ابي الوهمين لا تبليس فمن الشيطان باتفاق لعموم الشيطان لا يتمثل له بالصحيح ان ربه  
 صلى الله عليه وسلم حق على كل حال وان تغير صفة لان تصور تلك الصورة من  
 قبل الله تعالى قال صلى الله عليه وسلم من رآني في المنام فقد رآني فان الشيطان  
 لا يتمثل له و ربه صلى الله عليه وسلم نقطة جائزة بالاتفاق واقعة فقد حكى  
 ابن ابي حمزة والبازري واليا فعي وغيرهم من الصالحين افعروا النبي صلى الله

علیہ وسلم و ذکر ابو حمزہ عن جمیع انہم حملوا علی ذلک روایتہ من رانی من انفسہ انی  
 یقظتہ وانہم راوہ نوما فراعوہ بعد ذلک یقظتہ و سئلوا عن تشویشہم من اشیاء  
 فالخبرہم بوجہ تفریحہا فکان کذلک بلا زیادۃ و نقص انتہی مختصرا خلاصہ سکا یہ  
 کہ رویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بطریق مثال ہے چاہے مثال آپ کی صورت حقیقی  
 ہو یا نہ ہو کیونکہ خلاف صورت حقیقی کے جو صورت دیکھی جاتی ہو وہ صورت دیکھنے والے  
 کی ہی منکس ہوئی ہے سچ مثال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اس واسطے کہ آپ کی  
 مثال مانند آئینہ کے ہو اور اس طریق مثال سے جائز ہو دیکھنا ایک جماعت کا آنحضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک آنہ میں دو درجہ نہیں مختلف و صفوں کے ساتھ اور کہا  
 علمائے ربوہ حضرت کی بصورت حقیقی محتاج تبصر کی نہیں اور بصورت مثالی محتاج ہو  
 مگر رویت آپ کی واقعی ہو و دونوں صورتوں میں کچھ آئین شہد اور تلبیس ابلیس نہیں ہو  
 بالاتفاق کیونکہ شیطان آپ کی صورت نہیں بتا پس صحیح یہ کہ رویت آپ کی حق ہو  
 حال میں گو صفت میں تغیر ہو اس واسطے کہ وہ صورت بنائی ہوئی اللہ کی ہو فرمایا ہی  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے جسے دیکھا مجھ کو خواب میں پس تحقیق دیکھا مجھ کو فی الواقع اسلئے کہ  
 شیطان میری صورت نہیں بتا اور رویت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیداری  
 میں جائز ہو بالاتفاق بلکہ واقع ہو نقل کیا ابن ابی حمزہ اور بازاری اور یافعی وغیرہم نے  
 بہت سے معامدین سے کہ دیکھا انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اور ذکر کر کے  
 ابو حمزہ نے ایک جماعت سے کہ حل کیا انھوں نے اسی پر اس روایت کہ جسے دیکھا



مجاہد خواب میں پس فریستے کہ دیکھے گا مجھ کو بیداری میں اور تحقیق دیکھا اور انھوں نے  
 آپ کو خواب میں پھر بیداری میں اور پوچھا آپ نے تشویش بعض اور سے تو بتلایا آپ  
 نے ان کو اس کی صورت کشائش کو پھر ویسا ہی ہوا جیسا بتلایا تھا کہ کم نہ زیادہ ۱۲ اب  
 اس کی توضیح کیواسطے اگر مثال چاہئے تو جرم فلک کے چر باوجود حرکت دائمی کے ہر  
 وقت ہر جگہ موجود ہر سطح اگر بعض نفوس کا لہ مجرورہ کو یہ صفت عطا کیجاوے تو  
 عقلاً کیا بعید ہو ہذا ما یتسیر فی الجواب واللہ اعلم بالصواب الیہ المرجع  
 والمآب فی کل امر باب الاحوال لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم والصلوۃ والسلام  
 علی رسولہ الرؤف الرحیم القوی الولی الغزیر الکریم الفتح الشکور

الخبر العلام العلیم

تم

تواریخ وصال حضرت اعلیٰ و اقدس رئیس الفضلاء آس العرفاء  
جناب مولانا مولوی محمد عبید اللہ صاحب قس سرمد رئیس اعلیٰ جامع  
مسجد کبیری ارتضیف بلنچ فاضل ارب کا کل تاج الفقہاء والمحدثین  
جناب مولانا مولوی محمد احمد رضا خان حفظہ اللہ الرحمن عن شر الزمان

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ	
أحمد واصلی علی السید الحلیم	

تَوَارِيخُ الْحَيَاتِ	
-----------------------	--

مؤرخة وفاة الحميد في الكونين غدير الطيب والجاه  
مولانا الفاضل الحميد عبد الله  
غفر له وبزدد بديم فضله منزله  
وكرم به بجنة اضيائه منزله  
ونور باعلى نوره مدرخله

عبيد الله قد سبقا	بشرق مجده الفلقا
جزاه قد يرده بلقا	كمارج المدي بلقا
حامد له بايدريد	بها باب الهوى غلقا
عبيد الله في عمره	به صبح المدي شرقا

عبيد الله في مصر د	أب حنف الهوى شرفا
عبيد الله في رى	بحسن تلقى وزين نقى
عبيد الله عند الله	في الفردوس في الرفقا
نقاء لنا وأوجب من	أنا ريد د افتا

وطيبه بتريع رضا  
كأمة الرضا عبقا

## تاريخ آخر

أترحت سنة غراء ضرتها	أمرحت بدعة ضارة غرتها
أما قامت الساعة الدهماء لم تحت	قبل القيامة في الناقور نفختها
ماذا اعتري بنبي ماذا ترى طرعا	تبدلت بالأسى والحزن فحرتها
عهدى هدى في ديار الهند غابت	تحت وتجلي فتجلو العين جلوتها
نعم أحدثت وملحت فقد فدت	بغلابه كان جد لها وجودها
لعاشر من جمادى خمسة جهرت	عين لفيض وعين فاض عبرتها
يوم المحين خميس الدين قد خيسا	سقت لساق ساق الحين سادتها
يوم الكواكب والأرجاء قائمة	كانما أغشيت بالليل ضحوتها
ليت النبوة أذ جاءت لركن هدى	استبدلت منه جماعه منيتها

هذا هو التاريخ الأخير  
الذي كتبه في سنة ١٢٠٠  
في شهر ربيع الثاني  
في مدينة القاهرة  
في دار الكتب  
في سنة ١٢٠٠  
في شهر ربيع الثاني  
في مدينة القاهرة  
في دار الكتب



قد كن هينا علينا ان نقادى عما  
لكنها امر حتم لا مرد له

[illegible]

لما بسعين او ما فيه او ثمتها  
ولا تُعَقَّبْ اذ حانت قضيتها  
كانوا ذا المصطفى <sup>صلی اللہ علیہ وسلم</sup> لوساع فذيتها  
ونعم عبد لا العلي نعمت عاريتها  
وفاتك الشرع لا تنسد ثلثتها  
بك البياش رثمته ثم ندوقها  
فجدها بك منحور <sup>بجودك</sup> ومجدتها  
حظ وفوز <sup>بجودك</sup> وفيض منك تحفتها  
غنظ وغيط <sup>بجودك</sup> وفيظ منك حصتها  
تنبني وتنمي <sup>بجودك</sup> ولا تمنني جزالتها  
فانت من جودك الدنيا وصرتها  
اقاك من ربك الحسنی وبهجتها  
رائي جماهيرهم والتاء حليتها  
طالب وصاحب مبني القول لفظتها

هذا وما للرضا في الشعر شرع رضا  
شرعي الشريعة شعريها وشرعها

عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال في قوله تعالى يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما

اول نقل فتویٰ مولوی رشید احمد گنگوہی کی بارہ بین کہ جو شخص بتائی  
کی جھوٹ کے وقوع کا قائل ہوے اوکو کافر و ضال و بدعتی بلکہ فاسق کہنا  
بھی نہ چاہئے وقوع کذب باری درست ہے یہ وہ او سکار و منقول ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ما قولکم رحمکم اللہ و شخص کذب باری میں گفتگو کرتے تھے ایک کی طرف داری کیواسطے تیسرے شخص نے کہا کہ  
اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہوا ان اللہ لا یغفران یشربہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء لفظ ما عام ہر ضال  
جو مصیبت قتل مؤمن کو پس آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ پروردگار مغفرت مؤمن قاتل بالعمد کی بھی فرما دے گا  
و دوسری آیت میں مؤمن قتل مؤمن متعمداً فجزائہ جہنم خالداً لفظ من عام ہر ضال جو مؤمن  
قاتل بالعمد کو اس سے معلوم ہوا کہ مؤمن قاتل مؤمن بالعمد کی مغفرت نہ ہوگی اس کے خصم نے کہا کہ آپ کے  
ستلال سے وقوع کذب باری ثابت ہوتا ہو کیونکہ آیت میں و یغفر ہونہ و یغفر یشربہ سے انیغفر یشربہ اس قاتل نے  
جواب دیا کہ میں نے کب کہا ہو کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں اور دوسرا قول اسی قاتل کا یہ ہو کہ کذب  
علی العموم قبیح بمعنی منافقہ لطیف نہیں ہوا اللہ تعالیٰ نے بعض مواضع میں جائز رکھا ہو اور توریہ اور عین کذب بعض مواضع  
میں و لون اولیٰ میں نہ فقط توریہ ایسا قاتل سلمان ہو یا کافر و سلمان ہو تو بدعتی ضال ہو یا اہل سنت و جماعت  
ہے باوجود قبول کر نیے وقوع کذب باری کو مینہ اتوجروا

الجواب

اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اوکو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہئے کیونکہ وقوع خلف و عید  
کو جماعت کثیرہ علماء سلف کی قبول کرتی ہو چنانچہ مولوی احمد حسن صاحب سالہ تشریح الرحمن اپنے رسالہ  
میں تصریح کرتے ہیں بقولہ علاوہ اسکے جو زین خلف و عید وقوع خلف کے بھی قائل ہیں چنانچہ اسکے دلائل سے ظاہر  
ہے کہ خلف و عید کا لفظ لیس منقص بل کمال الخ اس سے ظاہر ہوا کہ بعض علماء وقوع خلف و عید کے قائل ہیں اور یہ بھی واضح  
ہو کہ خلف و عید خاص ہو اور کذب عام ہو کیونکہ کذب بولنے میں قول خلاف واقع کہ سو وہ گاہ و عید ہوتا ہو گاہ و عید گاہ  
خبر اور سب کذب کے انواع میں اور وجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہو انسان اگر ہوگا تو حیوان بالضرور موجود ہو و لکن کذب وقوع  
نہ بکے سے درست ہوتے اگرچہ بعض میں کسی ذوق کے پس بنا علیہ اس ثالث کو کوئی فکر سخت نہ کہنا چاہئے کہ اس میں تکفیر

علیٰ رسل کی لازم آتی ہو پر خیرہ قول ضعیف ہی اور اس کے منکر سے نہ صاحب دلیل قوی کو تحلیل تھا  
 دلیل ضعیف کی درست نہیں دیکھو کہ شیخ تہاوی نے بعض وجہ اور دلیل باری کی معنی تحلیل نہیں کیا  
 ماؤس من ان شاء اللہ تعالیٰ ہر مسئلہ کتاب مقام میں خوب لکھتا ہے اس کا ثبوت کہ تحلیل بتیق سے ماؤس کرنا  
 چاہئے البتہ نرمی اگر فہمائش ہو تو سپرد اہل حق سے علیٰ الکذب مع التناع نوقی مسئلہ اتفاقیہ ہو کہ اس میں کس کا خلاف  
 نہیں اگرچہ اس زمانہ میں لوگوں کو انکار عیا ہو گیا ہو قال اللہ تعالیٰ ولہ شئنا لا یتنا کا نفس ہلہا والکر حق  
 القول لا ملش جمعہ من الجنة والناس اجمعین الایۃ فقط واللہ اعلم کتبہ الاحقر رشید احمد ننگوی عفی عنہ (شعبہ)

## پیر فتویٰ ننگوی کا ہے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي وجب صدقة وامتنع كذبه فله العظمة والكبرياء والصلوة والسلام على رسوله الذي ختم  
 به الانبياء فلا يمكن نظيره عند العقلاء بلا امتراء وآله واصحابه الذين ضربوا قالب الكذابين للكدن بين  
 فهم الانبياء الاصفياء اما بعد مفتي زبے کہ اس جو دھوین صدی کے دہائیوں نے اول تو امکان کذب باری کو عین  
 بیان جانا اسکو عوم میں شہرت دی اور یہی کہتے رہے کہ کذب باری ممکن ہو وقوع اسکا محال ہو اب انکے بعض علماء نے وقوع  
 کذب باری کو قبول کر لیا امکان کذب باری کی شہرت حضرت ننگوی صاحب سے شروع ہوئی کہ اول مسئلہ  
 براہین قاطعہ و انوار ساطعہ میں یہی امکان کذب باری لکھا ہے بعض اہل طغیان نے وقوع تک تو بت فیضان  
 حضرت ننگوی صاحب سے وقوع کذب کے بارے میں فتویٰ طلب کیا حضرت ننگوی نے صاف لکھا  
 کہ وقوع کذب باری کا قائل کا فرد بدعتی و ضال تو کیا بلکہ فاسق بھی نہیں ہو اور وقوع کذب باری کے منکر درست ہونا فرما  
 اور ایسے چند امور دوسرے لکھتے ہوئے عوام کے ایمان کی حفاظت کیواسطیہ تقریر مختصر رقم سے کرنا مناسب جانا اللہ تعالیٰ  
 بکر و بعض نافع کہے آپن یارب العالمین **افہول** وبالله التوفیق و بیدہ ازمتہ التحقیق اس قائل نے جماعت  
 کثیرہ علماء سلف کی طرف نسبت قبول کرنے خلف و عید کی کی و در مختار میں ہو والفرق بین السلف الخلف  
 ن السلف الصلہ الاول من التابعین منہم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ والخلف بالفتح من بعدہم بالخیر  
**شرح ہدایہ علی** میں ہو المراد من السلف الصحابة والتابعون وابو حنیفہ رحمہ اللہ نعم منہم ازمتہم الخ  
 ان ہو السلف الصحابة والعلماء المجتہدین ان تمام عبارات علماء سے واضح ہو کہ سلف صحابہ و تابعین و مجتہدین  
 کو کہتے ہیں علماء کی بول دہل میں اس کے موافق اس قائل کے قول کے یہ منہم ہو کہ جماعت کثیرہ صحابہ و تابعین  
 و مجتہدین وقوع خلف و عید کو قبول کرتے ہو اور یہ سراسر غلط اور ہر کہ دہی ناقصین فی السلم کی ہر ان اکابرین



میں سے یہ کوئی قبول نہیں کرتا اور نہ بعض اشاعرہ غیر محققین بلکہ ظاہرین وقوع وعید کو قبول کرتے ہیں  
**شامی** میں ہر حدیث کے خلاف فی الواقعہ مافی الواقعہ والمقاصد ان الاشاعرہ قائلون بجوازہ  
 لانہ لا یعد نقصان جودا وکرم وصرح التفتازانی وغیرہ بان المحققین علی عدم جوازہ وصرح النسفی  
 بانہ الصیحح لا یمکن التعلیل علیہ تعالیٰ انتقم اس عبارت سے واضح ہے کہ اشاعرہ غیر محققین جواز خلف وعید کے قائل  
 ہیں اور محققین اس کو قبول نہیں کرتے ہیں شیخ الشیخ اس قائل کے **شاہ عبد العزیز صاحب زمانہ**  
**میں تفسیر غزیری** میں تحت آیت فلن یخلفا اللہ عہدہ کے بعضی از ظاہر میان گھٹنہ اند کہ خلاف وروعدہ

نیک نقصان بہت و در وعید بر لطف و کرم مبنی بہت بر قیاس غائب بر شاہد و حق او تعالیٰ کہ بہر از جمیع عیوب  
 و نقائص بہت خلاف خبر مطلقاً نقصان بہت خواہ نیک باشد خواہ بد اس سے ظاہر ہے کہ بعضی ظاہرین لوگ غائب  
 کو حاضر و شاہد پر قیاس کے اسکے قائل ہوئے ہیں اور یہ قائل ہونا انکار و رد ہے چنانچہ شاہ صاحب بھی رد کرتے ہیں پس  
 واضح ہے کہ خلف وعید کو فقط بعض اشاعرہ غیر محققین و ظاہرین نے قبول کیا ہے اور یہ لوگ قبول کرنے والے جو بعضی اشاعرہ ظاہر  
 ہیں مبنی مجتہدین و صحابہ و تابعین میں سے ہرگز نہیں ہیں پس سلف میں سے نہیں ہیں پس سلف کی طرف نسبت قبول کرنا  
 کرنا اور افتراء اور پتان و دروغ محض ہے اور لفظ سلف سے مراد یہ بعضی اشاعرہ غیر محققین و ظاہرین ہیں مخالف عرف علماء  
 و اکثر الاستمال کے ہے اور ظاہر کے خلاف ہے اور مخالف عرف و ظاہر کی نیت خصوصاً ایسے موقع میں مقبول نہیں ہو اسکے  
 نظائر کتب میں موجود ہیں اگر ان حضرات کو وقف ہتروے تو دریافت کر لیں یا بلا تزیع عرف و مخالف نیت کا درست ہونا  
 اور دوسرے کے نزدیک ثابت ہونا سنوی کا مخالف عرف و ظاہر کے تصریحات علماء و ثبات کریں تقول باطل کسی کا  
 مقبول نہیں ہے حضرات بدون حوالہ علماء کے ایسے ہی تقول باطل کیا کرتے ہیں اور فقط اپنے توہمات کو ہی دوسروں کے  
 محققین دلیل شرعی قرار دیتے ہیں کوئی اہل عقل اس کو قبول نہیں کرتا پس اس قائل کے قول سے صحابہ و تابعین  
 مجتہدین پر پتان و افتراء ہونا ثابت ہے اور بعضی اشاعرہ غیر محققین ظاہرین جو قائل خلف وعید کے ہوئے ہیں تو وہ اس  
 خلف وعید کے قائل نہیں ہوئے ہیں کہ جسمین کذب باری لازم آتا ہے قبول کریں اور وقوع خلف وعید سے وقوع  
 کذب باری کو وہ تسلیم کریں بلکہ وہ اس خلف وعید کے قائل ہوئے ہیں کہ اس کے وقوع سے کذب باری لازم آتا ہے  
 قبول کرتے ہیں چنانچہ وہ جو خلف وعید میں کرم ہونا وجہ جواز کی بیان کرتے ہیں تو وہ اسی خلف وعید کی طرف اشارہ  
 کرتے ہیں کہ جو کذب باری و تبدیل سے بالکل سبب ہے اور اس سے امکان کذب باری مفہوم ہے نہ وقوع کذب باری کی  
 اور میں ہر چنانچہ انکی مراد علماء نے بیان فرمائی ہے **حاشیہ عبد الحکیم علی النجالی** میں ہر مراد ذلک البعض  
 بقولہم ان الخلف فی الوعد کرم ان الکرم اذا اخبر بالوعد فاللائق بحالہ و مقتضی کرمہ ان یمتنی اجارہ  
 علی المشیۃ فجمیع العمومات الواردة فی الوعد معلقة بالمشیۃ وان لم یصح ہا جزو العاصین ومنع الہم فلا یلزم



میں ہر بہرہ کا ہر بقولوں و حجابا مہر سے منع سے معلوم و اسمع مناد معصوم بالظن و مانتہ  
 و ہر راہ میں عن مشبہ ہم درونی الصوہ اور ایسی ہی ناموسن اشارت نہ شافیکہ و میان مختلف بنا و تفسیر  
 میں شافیکہ جائز کہ تو میں اگر اس کہ تو میں شک و تردید کا قصد ہو و تبرک و تمن بذر الہی و فی جوب خود کا قصد ہو تو تفسیر  
 نزدیک بھی جائز ہو لیکن چونکہ صورت شک ہو اس کہ تو میں اگر یہ معنی توحید ہو اسلئے کہنا اسکا چنانچہ تکمیل الاکان  
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی میں ہو اگر بقصد تبرک و تمن بذر الہی و فی جوب خود کا قصد ہو یا ہم عاقبت باز و در حصول این کامل  
 سنجی کہ اولک ہم انوسن خطابان اشارت میکند گوید رہا باشد و معنی انکوید ستر صورت شک تو ہم درود و زیان ہو  
 نوربان زود استی پر شب صورت کہ سبک جیسو داغنا کہنا منسوع ہو اور اناموسن اشارت کہنا چنانچہ میں و وجہ تبرک  
 سجدہ کا سبب انکار کہ سبب اور دروازہ مسجد کا بند کرنا تشریح کہ سبب کردہ و ناجایز لکھا ہو ایسی ہی شبہ صوری کہ سبب خلف و عید  
 کا لفظ نسبت خدا تعالیٰ کو کہنا محققین نا جائز فرماتے ہیں اور اسکا کوئی قائل نہیں ہو اور کسیدو تصریح نہیں کی ہو کہ مجوزین خلف  
 کو نزدیک اسکان کذب باری یا وقوع کذب باری تعالیٰ جائز ہو بلکہ متبرین و محققین علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بالاجماع کذب باری باطل  
 اور بال اتفاق نقص ہو اور اجماع عقلا و کما ہو کہ خدا تعالیٰ کذب سے ستر ہو اور اجماع ہو کہ کذب نفی ہو اور کذب باری کا نقص عقلی ہو  
 یا بال اتفاق ہو اور کذب کتب عقلی ہو نہیں کیسکا تراغ نہیں ہو چنانچہ محققین کی عبارت جو اس میں نقل کیا جاتی ہے  
 میں ہو قال العقلا و اجماعوا علی انہ تعالیٰ منہ عن الکذب مسلم الثبوت و تشریح ہر العلوم میں ہو والجواب انہ ای المدعو  
 نقص فی تخریجہ تعالیٰ کیف قد مر انہ لا تراغ فیہ فانہ عقلی یا اتفاق العقلا انتہی و در مواقف میں ہو یمتنع علیہ الکذب اتفاقا  
 خیالی میں ہو الکذب منتف بالاجماع حاشیہ علی حکم میں ہو لولہ یقع لزوم الکذب فی کلامہ تعالیٰ و ہو باطل بالاجماع انتہی  
 شرح مقاصد میں ہو لزوم الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ مع الاجماع علی بطلانہ و لزوم تبدیل القول مع النص علی استقامت  
 مشکل انتہی و در مواقف میں قبل خاتمہ کو ہو و قد اجماعوا علی حدوث العالم و وجود الباری و انہ لا خالق سواہ و انہ  
 متصف بالعلم و القدۃ و سائر صفاتہ الجلالیۃ و الاشیئہ لہ و لا خد لا ند و لا یحل فی شئی و لا یقوم بذاتہ حادث و لیس  
 فی خیرہ لا حجتہ و لا یصح علیہ الحریکۃ و الانتقال و لا الجہل لا الکذب جب ان تصریحات علماء متبرین ہو اتفاق و اجماع ہو نا کہ کذب  
 کو بطلان و اتفاق نقص پر ثابت ہو تو یہ اظہار ہو کہ مجوزین خلف و عید کا خلاف کذب بطلان و احتمال میں نہیں ہو اور ان  
 محققین کو نزدیک انکا یعنی مجوزین خلف و عید کا قول و مذہب یہ ہرگز نہیں ہو کہ کذب باری کا اسکان یا وقوع جائز ہو اگر مجوزین  
 خلف کذب باری کو اسکان یا وقوع کو قائل مستعد ہو یا صحابہ یا تابعین یا مجتہدین و من بعد ہم میں ہو کیسکا قول ہو یا اشارت  
 و ماترید میں کوئی اسکان یا وقوع کذب باری کی طرف گیا ہو تا تو ضرر علماء محققین و متبرین میں ہو گوئی تو ذکر کرنا کہ فلان  
 احتمال یا تابعی یا تابعین یا مجتہد یا شاخ یا فلان اشاعرہ ماترید میں ہو احتمال و بطلان کذب باری تعالیٰ کو قبول نہیں  
 یا ہو و اسکان یا وقوع کذب باری تعالیٰ کا قائل ہو جیسو دوسرے مسائل صحابہ و تابعین و غیر ہم کے خلاف کو علماء



قرین و ثابت ہیں کہ یہ تہ و تحویل و مقام میں دیکھنے میں اس میں کسی کا اختلاف ہو تا ہو اسو علم  
 ضرور ذکر کرتے ہیں فروعات میں ان شرائط بہت ہیں بہت ذکر کرتے ہیں عقائد میں اختلاف کہ ہر کلمہ ذکر کر دیتے ہیں مسئلہ  
 نکوین و اناسوسن انشاء اللہ میں شہر اختلاف ہو کہ کتب عقائد میں مذکور ہو یہ ہی کذب باری کے و یہاں میں ان کا یہ  
 اہل حق میں سے کسی کا اختلاف ہو تا تو ضرور علما ذکر کرتے جب وہ ذکر نہ کیا بلکہ برعکس اس کے اتفاق و اجماع و استحکام  
 و بطلان کذب باری پر ذکر کیا جیسا کہ بھی اور کتب دینیہ معتبرہ مذکورہ سے گذرا ہو تو یہ بات یہی ہو کہ اس میں کسی اہل حق  
 ایسا کہ یہ مذکور ہیں میں سے خلاف نہیں ہو نہ سلف کا نہ خلف کا بلکہ غیر اسلام فرقہ حکما کا بھی کذب باری تعالیٰ جو محال  
 کہتا ہے **شرح مسلم الشہوت** میں ہو لکن نہ من الاستحسان العقلیۃ (انتہی الحکماء) ای ثابت کو نہ نقصا مستحیذ انصاف  
 فعالیہ لعلافہ مع توہم لا یسندون اقوالہم الی نبی من الانبیاء انتقہ اور فرقوں مدعیہ سے بھی کوئی قائل اسکاں یا  
 نہ وقوع کذب باری تعالیٰ کا نہیں ہو سوا ایک فرقہ کے معتزلیہ میں سے کہ وہ ضروریہ ہو وہ خدا تعالیٰ کو کذب اور ظلم پر قیاد کرتا ہے  
 اور جس اس کے اقوال قطبیہ اس قسم کے ہیں مواقف و شرحہ میں مذکور ہیں اگر اس فرقہ کے خلاف کے سبب کوئی شخص  
 اسکاں کذب باری یا وقوع کذب باری کے قائل کو کافر یا بدعتی ضال یا فاسق نہ جانے تو دوسرا فرقہ معتزلیہ کا درجہ کا قائل  
 چنانچہ **شرح مواقف** میں ہر الحابطیۃ ہوا حد بن الحابط نسب اتباعہ الیہ وہو اصحاب النظام قالوا للعالی اللہ  
 قدیم وہو محدث والمحدث هو المسیح والمسیح هو الذی یحاسب الناس فی الآخرة وہو المذنب بقولہ جاد و راک والذی انکرت  
 حفا صفا وہو الذی یأتی فی ظلم من الغمام وہو المعنی بقولہ علیہ السلام ان اللہ خلق آدم علی صورۃ و یقوۃ علیہ السلام  
 یضع الجبارۃ فی النار وانما سمی المسیح لانہ قد ذرأ الاجسام وخلقہا انتقہ اس عبارت سے واضح ہو کہ فرقہ معتزلیہ نے  
 دوزخ کا قائل ہوئے خدا تعالیٰ کی وحدانیت میں بھی خلاف ہو پس چاہئے کہ دوزخ کہنے والیکہ بھی کافر یا ضال یا فاسق  
 نہ کہنا چاہئے اور اہل حق تو بسطرح دوزخ کہنے والیکہ کافر جانتے ہیں ایسے ہی اسکاں یا وقوع کذب باری تعالیٰ کے قائل کو بھی  
 کاذب جانتے ہیں اس لئے کہ جیسے دوزخ کہنا مخالف دلیل عقلی و شرعی کے ہو ایسے ہی اسکاں یا وقوع کذب باری بھی مخالف  
 دلیل عقلی نقلی کے ہو جیسے آیت قرآنہ الحکمۃ واحدہ سے تعدد الہ کا اعتقاد کفر ہو کیونکہ مخالف آیت مذکورہ کہ ایسے ہی  
 من اصدق من اللہ حدیثا سے کذب باری کے اسکاں یا وقوع کا اعتقاد کفر ہو کیونکہ مخالف آیت مذکورہ کے ہو اور  
 بسطرح تعدد الہ سنانی واجب الوجود کے ہو اور سنانی ذات پاک کے ہو ایسے ہی کذب باری تعالیٰ بھی سنانی اوس ذات پاک  
 کے ہو تعدد الہ باہینطور سنانی ذات واجب الوجود کے ہو اگر دوسرا خدا ہو گا تو خدا ہونیکے واسطے واجب الوجود ضروری متعلق الوجود  
 یا ممکن الوجود کا خدا ہونا بدیہی ہو عقلا اس کے نزدیک پس جیسے جناب باری عز اسمہ واجب الوجود ہو دوسرا خدا بھی واجب الوجود  
 ہو گا واجب الوجود ہونے میں جب دونوں خدا شریک ہوئے تو ہر ایک کو دوسرے سے جدا و ممتاز ہونیکے واسطے ایک  
 ایک چیز دوسری دونوں میں ہونا چاہئے پس ہر ایک میں دو چیزیں ہوتیں تو ہر ایک مرکب ہو گیا اور مرکب اپنے اجزا کی

صرف محتاج ہوتا ہے جس ہر ایک مناج ہو گا اور حیل مناج و باری و باری قسم کوئی اور ہر قسم کی قسم  
 میں سے بیان کی جائے جو مناجی ذات یا کہ ہر قسم سے یہ کذب باری و مناجی ذات و جب الوجود کے ہر کیوں نہ ہو  
 یا کہ مستجمع جمیع صفات کے ہر اور منزه ہر جمیع عیوب و نقائص سے اور تشریح عن انکسائے انکسائے انکسائے مناجی ذات  
 اور کذب باری تعالیٰ بھی نقائص میں سے بالاجماع ہر چنانچہ اوپر کی عبارت سے واضح ہر عبارت شرح مواضع  
 کی ہو ورنہ رازی الکذب، نقص النقض علی اللہ عاذا اللہ انتھی جس سے کذب کا نقص ہوا اور نقص ہر جمیع صفات  
 کے حتمی محال ہونا واضح ہر سیواسطی کہ وجوب الوجود ذات منزه عن النقائص کے مناجی ذات و تشریح عن انکسائے انکسائے  
 کا مناجی ذات واجب الوجود ذات منزه عن النقائص کے ہونا واضح ہر نہیں صریح دلیل عقلی نقلی سے تعدد الاحمال ہونا  
 ایسے کذب باری تعالیٰ دلیل عقلی نقلی سے محال ہونا مناجی ذات واجب الوجود کے ہر سیواسطی قائل تعدد الوجود کا قائل  
 کذب باری تعالیٰ بھی کافر ہو اگر کسی کو تصریح معلوم نہ ہو کہ خدا تعالیٰ کے حتمی کذب کا کفر ہے کافر ہوتا ہو تو تصریح ہر چنانچہ  
 ہر امام رازی فہرست میں تحت آیت اذا استیاس الرسول الایۃ کے فرماتے ہیں لان المؤمن لا یجوز ان یظن باللہ  
 الکذب بل ینتجی بذلک عن الایمان فكيف یجوز مثله علی الرسول اور کذب کا نقص ہونا اور معلوم ہوا اور نقص خدا تعالیٰ  
 کی طرف نسبت کرے کافر ہونا اس عبارت عالمگیری سے بھی واضح ہر یکفرا او صفات اللہ تعالیٰ بالالیۃ یہ و نسبت الی الجمل  
 او الجمل والنقص انتہی اور اس سے طعن قرآن مجید و نقل شریعت میں ہونا اس عبارت امام رازی سے جو تحت آیت من یقتل  
 مؤمنًا الذیہ کے ہر واضح ہر معلوم ان فقہ ہذا الباب فیضی الی الطعن فی القرآن و کل الشریعۃ انتھی اور شرح مواضع میں  
 موجود ہر فاذا اجاز وقوع الکذب فی کلامہ ارتفع الوثوق عن اخبارہ بالثواب العقاب سائر ما اخبر بہ من الاحوال  
 بالآخوۃ فیہ خدا تعالیٰ کے کلام میں کذب واقع ہو گا تو ثواب و عذاب و باقی خبریں آخرت کا اعتبار جاتا رہیگا اور صریح  
 کذب باری ممکن یا واقع ہو گا تو معجزہ بھی صدق نبی علیہ السلام پر دال ہو گا پس ثبوت نبوت کا بھی ہو گا یہ تمام کفریات  
 قائل کذب باری کے امکان یا وقوع پر لازم آتے ہیں اور تمام امور اعتقاد یہ ایمانیہ و دہم برہم ہوئے جاتے ہیں پس واضح ہر  
 کہ امکان یا وقوع کذب باری کا کوئی اہل اسلام قائل نہیں ہو تمام اہل اسلام و عقلاء سوائے فرقہ فرداریہ کے یا ان کے  
 بھائی و دہبیہ کے کوئی امکان کذب باری باری تعالیٰ کا قائل نہیں ہر اشاعرہ و ماتریدیہ محققین و ظاہرین تمام کذب باری  
 کے استحالة کے قائل ہیں اور اولہ قطعیہ عقاید سے جیسے تعدد الہ باطل ہر او قائل او سکا کافر ہو ایسے ہی کذب باری تعالیٰ کا قائل  
 بھی کافر ہو اس شخص مجیبے مجوزین خلف و عید پر قائل ہونے وقوع کذب کا بہتان لگایا ہو اور کذب باری تعالیٰ  
 کے وقوع یا امکان کے قائل ہونے پر چند اسور دال ہیں ایک یہ کہ علماء متبحرین بالاجماع کذب باری تعالیٰ کا باطل و نقص  
 عقلی ہونا فرماتے ہیں اور بالاتفاق او سکا محال ہونا بیان کرتے ہیں اگر سلف یا خلف بمحققین یا ظاہرین سے کوئی  
 بھی امکان و جواز کا قائل ہوتا تو اتفاق و اجماع انہر ماتے بلکہ صراحت ذکر کر دیتے کہ فلان صحابی یا تابعی یا مجتہد یا معتز

یا غیر محقق کیا اس میں خلافِ حدیث ہے جیسا کہ سالِ متصفیٰ اعتقاد یہ تھا کہ میں جہلِ خیانت نہ ہوں اور دیتے ہیں یہ اختلاف  
 ذکر نہ کرنا اور اتفاق و اجماع کی تصریح کرنا دلیل واضح ہے کہ ہرگز کوئی بھی سلف و خلف اثناء و ما تریدہ سے وقوع یا امکان  
 کذب باری تعالیٰ کا قائل نہیں ہو و ہر امر یہ ہے کہ قائلین خلف و عید کی طرف سے ایسا جو با عقل کرتے ہیں کہ لازم ہے  
 تبدیل قول مجوزین خلف و عید پر ہرگز لازم نہیں آتا ہوا اگر ان کے نزدیک کذب باری تعالیٰ جائز ہوتا تو کوئی عالم تو یہ ذکر کرتا کہ  
 مجوزین خلف و عید کذب باری تعالیٰ کے قائل ہیں ان کے نزدیک کذب لازم آئے خلف و عید میں ان کے نزدیک استحالة لازم  
 نہیں آتا جو یہ کیسے بالتصریح بیان نہ کیا تو واضح ہے کہ ان کے نزدیک کذب باری تعالیٰ کا وقوع یا امکان جائز نہیں اس واسطے  
 ان کی طرف کوئی عالم یہ نسبت نہیں کرتا اور طبع امر یہ کہ اول قطع عقلیہ و نقلیہ سے مانند تعدد والہ کے کذب باری باطل ہے اور  
 جیسے قائل تعدد والہ کا فرمایا ہے ہی قائل کذب باری بھی کا فرمونا اور معلوم ہو چکا پس سلف و خلف و اثناء و ما تریدہ  
 محققین و غیر محققین جو اہل اسلام میں خصوصاً اہلسنت و جماعت ان کے ضمن میں یہ گمان کرنا کہ انھوں نے مخالف اول  
 قطع عقلیہ و نقلیہ کے ایسا امر جس کا کفر ہونا ثابت ہو اور تمام امور اعتقادیہ کی بجائے جس سے ہوتی جاتی ہو اپنا مذہب ملت  
 ٹھہرایا عقل سلیم میں ہرگز نہیں آسکتا ہو اور اس کا قصد و رائے ہرگز کوئی اہل اسلام قبول نہیں کر سکتا ہوا اولیٰ ترکہ  
 قول سے اس کا بوضاحت ثبوت نہیں اگر بالفرض اون کا کلام اسپر وال بھی ہوتا تو جب بھی معنی ظاہری اور عقلی مراد ہونا  
 عقل سلیم کے نزدیک نہیں ہو سکتا ہو تو ان کے کلام کو مآول و مصروف عن الظاہر کرنا واجب و ضروری ہوتا جس کی اہل اسلام  
 و عقیدہ میں وقوع کذب کا ثبوت یا امکان کذب کا ثبوت نہیں ہو کہیں کیسے بطور معارضہ فاسد یا فاسد و الزام بمقابلہ  
 خصم قول مقدوریت و امکان کا کر دیا تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اوس معارض و ملزم کا وہی عقیدہ ہو کہ  
 حج الزامیہ سے کتب فن معلومین اولہ توحید میں بھی اس طرح کبھی محققین نے کہہ دیا ہو اور معارضہ فاسد یا فاسد و الزام  
 کے طور پر قول ایسا بیان کر دیا ہو جس سے توحید کے مخالف ثابت ہووے کتب کلامیہ کو دیکھو او میں یہ پر یا نہیں کہ  
 اس سے یہ لازم آتا ہو کہ قائل کا عقیدہ توحید کا نہیں ہو ایسا خیال تو کوئی بڑا حجت بھی نہ کر سکا چاہے کہ کوئی عالم  
 عاقل اگر کوئی یہ کہے کہ بالنظر الی الذات مع قطع النظر عن الدلیل یہ اتناء معلوم نہیں ہوتا ہو ہی امکان کذب ہو تو جو  
 اس کا بعد تسلیم اس امر کے کہ کذب باری من حیث ہو کذب باری بالنظر الی الذات ممکن معلوم ہوتا ہو یہ دیا جاسکتا ہو کہ اگر ہی  
 امکان امکان بالذات ہو تو چاہے کہ تعدد والہ بھی ممکن بالذات ہو جاوے کیونکہ تعدد والہ کا بطلان بھی دلیل سے ہی معلوم  
 ہوتا ہو اور توحید جانتے کی واسطے احتیاج دلیل کی ہوتی ہو اس واسطے علماء و مجتہدین اولہ قائم کرتے ہیں اور حاشیہ عبد الحکیم  
**علیٰ انجالی** مطبعہ نولکشو صفحہ ۵۳ سطر ۱۹ میں بھی یہ موجود ہے لافرق فی اللاحین و الجہنم القین فی ان وجود  
 کا منہما متنع بالنظر الی الدلیل عند المنکین و ممکن بالنظر الی ایتہا مع قطع النظر عما سواہا کما لا یخفی انھیں پس ایسا امکان  
 وقوعہ والہ میں بھی ہو لکن یہ امکان بمعنی کون شئی بحیث کہ حکم عقل عند التعلیٰ باقتناء متفقہ و لا بوجوب ہو اس کو امکان ہستی



کہے ہیں اسکان ذاتی سے عام ہے یعنی یہ اسکان وہاں بھی پایا جاتا ہے جہاں ممکن بالذات نہیں ہوتا ہے یعنی ممکن بالذات  
 کو بھی یہ اسکان شامل ہے **حاشیہ چہ علی الخیالی** میں ہو کونالشیء حیث لا یحکم العقل عند التحلیۃ بامتناع  
 ولا بوجوبہ ہوا لامکان الذہنی وهو اعم من الامکان الذاتی لثقیفۃ فی المتع بالذات الذی امتناعہ علی العقل اذا کان  
 معقہ امتناعہ کبیا انتہی **حاشیہ عبد الحلیم علی الخیالی** میں ہو قولہ ہذا ہوا لامکان الذی امتناعہ علی العقل اذا کان  
 بامتناعہا بعد العقلیۃ ہوا لامکان المفہوم تجوز الذہن وفرضہ مع عدم المانع الشامل لمتنع الذی یكون العلم بامتناعہ  
 کبیا اذ یصدق علیہ ان العقل بعد التحلیۃ لا یحکم بامتناعہ افتحہ میں یہ اسکان شامل فی متع بالذات کے نہیں ہے پس کذب  
 باری تعالیٰ وتعدو الادواتون متع بالذات ہی رہے امتناع ذاتی نظری کسی ہو سکے باعث سے ناقصین فی العلم امتناع ذاتی  
 کو نہیں سمجھتے ہیں بلا دلیل کذب باری تعالیٰ کو ممکن بالذات بتاتے ہیں اور وقوع کذب باری کو درست کہہ کر ایمان کہہ دیتے ہیں  
 مصطفین عاقلین اس تقریر کو خیال فرما کر کذب باری کے محال بالذات اور قائلین اسکان وقوع کذب باری کے  
 عقیدہ کفر پر واقف ہو جائیں گے جب فقط اس اسکان ذہنی کے سبب کذب باری کو ممکن یہ لوگ جانتے ہیں اور جابجا  
 کہتے پھرتے ہیں اور اخبارات و شہادتات میں بھی مطبوع کر دیا ہو کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہو تو معلوم ہو گیا کہ ایسا اسکان  
 ذہنی ممکنین کے نزدیک تعدو الہ میں بھی ہو پس چاہئے کہ یہ بھی کہتے پھریں کہ مان مان دو خدا بھی ہو سکتے ہیں نفوذ  
 یا شد من ذلک اور مولوی احمد حسن صاحب کے رسالہ کی جو عبارت ناتمام اس مجیبے لکھی ہو تو اس سے ناواقف  
 لوگ یہ خیال نہ کریں کہ مولوی احمد حسن صاحب بھی مانند اس مجیبے مجوزین خلف وعید کو قائل وقوع کذب باری  
 کا نفوذ یا شد من ذلک بتاتے ہیں یا وہ اسکو ثابت کرتے ہیں کیونکہ انھوں نے اس عبارت کے قریب تصریح کر دی ہو کہ  
 وقوع کذب باری بالاجماع باطل ہے جس سے واضح ہو کہ اسکا کوئی قائل نہیں ہو اور انھوں نے بھی اپنے رسالہ میں  
 یہی ثابت کیا ہو کہ مجوزین خلف وعید ہرگز اسکان کذب باری کے قائل نہیں ہیں پس اس غرض کے واسطے عبارت  
 مولوی احمد حسن صاحب اگر اس مجیبے نقل کی ہو تو یہ سراسر عوام کو فریب میں ڈالنا ہو اور کوئی دوسری غرض صحیح  
 کے نقل کرنے سے ظاہر نہیں ہو اور یہ جو کہا کہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو سو وہ گاہ وعید ہوتا ہو گاہ وعدہ گاہ  
 خبر اور سب کذب کے انواع ہیں اور وجود نوع کا وجود جنس کو مستلزم ہو انسان ہو گا تو حیوان بالضرور موجود ہو گا انتہی  
 یہ بھی مجیب صاحب کے فہم و علم کی خبر دیتا ہو اول اس کلام میں یہ ہو کہ جب وعید و وعدہ خبر کو کذب کے انواع قرار دے  
 اور کذب ان انواع کی جنس قرار دی ہو اور مثال حیوان و انسان کی دی ہو تو اس سے واضح ہو کہ اس مجیبے نزدیک یہ کذب  
 ان انواع کا جز ہو جیسا کہ حیوان انسان و بقر و غنم و فرس وغیرہ کا جز ہو پس لازم آتا ہو کہ کوئی وعدہ وعید و خبر صادق نہ ہو  
 کیونکہ جب کذب جز ہو تو کذب کا انفکال کہ جز ہو ان امور سے محال ہوا لا محالہ وجود الکل بدون الجزواب الرصدق ان امور  
 میں پایا جاتا ہو لہذا اجتماع نقیضین لازم آوے گا کیونکہ صدق کذب کا نقیض ہو اور اجتماع نقیضین محال بالذات ہے پس



وعدہ و وعید و خبر کا صادق ہونا محال بالذات ہوا پس تمام اخبار و وعیدات و وعیدات خواہ خالق کے ہون خواہ مخلوق کے  
 سب کا کاذب ہونا اور صادق ہونا اس محیب کی تقریب سے لازم آیا اور خدا تعالیٰ و رسول علیہم السلام کے اخبار و وعیدات  
 و وعیدات کی نسبت اعتقاد رکھنا اور ان کے وعیدات و وعیدات و اخبار کا جز و کذب کو کہنا جس سے صدق الحکام بالذات ہوا  
 ہو کہ تصریح ہو اور یہ بھی لازم آیا کہ کوئی خبر خواہ متواتر ہو وے یا غیر متواتر موجب یقین ہرگز نہ ہو وے اور حال اگر خبر متواتر کا  
 موجب یقین ہونا بالاجماع ثابت ہو اور قطع نظر شکم فقط بالنظر الی الخبر جو خبر کو محتمل کذب کہتے ہیں تو اس سے کسی جاہل  
 کو یہ وسوساں نہ ہو وے کہ خبر کا کذب جزو ہو کیونکہ یہ علماء محققین نے تصریح فرمادی ہو کہ خبر تو موجب و سبب صدق  
 ہی ہوتی ہو اور خبر کو دخل ایہام کذب میں ہرگز نہیں ہو ایہام کذب فقط ایک احتمال عقلی ہو کہ عقل اس کے ساتھ حکم  
 کرتی ہو چنانچہ خیالی و عید حکیمین **بیض خیالی** مطبوعہ نو لکھنؤ کے صفحہ ۴۲ میں ہو و الخسب للاعتقاد و اما وہم الکذب  
 فلا مدخل للخبر و لذا قيل لا دل لول الخبر و الصدق و الکذب احتمال عقلی انتہی اور عید حکیم مطبوعہ نو لکھنؤ کے صفحہ ۴۲  
 میں ہو لا مدخل للخبر فی ایہام الکذب بل هو احتمال حکم بہ العقل و اما الخبر فوجہ الصدق فان قولنا انہ قائم علی  
 ثبوت القيام لنید ضرورۃ انہ موضوع لکن لما جاز تخلفا لدلالات الوضعیۃ عن الالفاظ الدلالت علی العلم بالحق  
 العقلیۃ احتمال عند العقل ان لا یكون مؤدولہ متحققا لا یكون صادقا اس سے واضح ہو کہ خبر کو وہم کذب میں ہرگز دخل نہیں  
 پس وجود خبر و نحوہ کو مستلزم وجود کذب کا کہنا حیالت و غیبات صرف ہو الغرض کذب کو خبر و وعدہ و وعید کی جنس قرار  
 دینا یہ سراسر باطل ہو ادنی عقل والا بھی اسکو باطل جانتا ہو چہ جائیکہ علماء اگر یہ مراد ہو کہ قول خلاف واقع کہے وہ خلاف  
 وعدہ و خلاف وعدہ و خبر خلاف واقع کے جنس ہو اول تو یہ مراد ہونا محیب صاحب کے قول سے متبادر نہیں ہو اور خلاف سبب  
 علامت مجازیت کی ہو اور مجاز بلا قرینہ درست نہیں ہو و بعد تسلیم اس مراد کے جس خلاف وعدہ میں کہ وہ خلاف وعدہ استقامت  
 کا ہی کلام ہو اس کے جنس کذب کوئی عاقل و اہل اسلام قبول نہیں کرتا ہو جو قائلین خلف وعدہ کے ہیں انکی مراد اول  
 معلوم ہو چکی ہو کہ وہ معلق مثبت ٹھہرتے ہیں جن میں کذب کی ہرگز جو نہیں ہو پس اس کے خلف وعدہ کی جنس قرار دینا اور اس  
 خلف وعدہ کا بھی یہی مذہب بتانا کہ وقوع کذب کے مقتضی ہو انکی مراد سے جاہل اور اس اعتقاد کا انکے ذمہ بہتان لگانا  
 ہو اور حضرت محیب نے وعدہ و وعید کو قسم گروانا ہو خبر کا چنانچہ اسکے قول سے واضح ہو ماقبل پر اور حالانکہ وعدہ و وعید  
 و دونوں خبر کے قسمین میں پس قسم کو کو قسمین ان حضرت نے گردان دیا ہو بطلان اسکا عاقلین پر واضح ہو بلکہ اصل مسئلہ  
 جو از خلف وعدہ مستتر کا ہو بعض المسئلتہ مقررہ کے اس مسئلہ میں موافقت فقط کی ہو چنانچہ شرح شفا علی  
**قاری** مطبوعہ مصر جلد ثانی صفحہ ۵۲۳ میں ہو قولہ (المقتلۃ) يجوز خلف الوعد لانه محض کرم مع از الله تعالى الله  
 لا یخلف الميعاد و قد جعلت فی هذه المسئلة و سائلۃ مستقلة صماء بالقول فی خلف الوعد و اعلى بعض اهل السنة  
 حیث وافق المقتلۃ انتہی اس سے واضح ہو کہ اصل میں یہ مسئلہ المسئلتہ کا نہیں ہو بعض المسئلتہ اس مسئلہ میں مقررہ کی



موافقت کی و شرح مقاصد جلد ثانی صفحہ ۲۳ میں ہر نعم لزوم الکذب فی اخبار اللہ تعالیٰ مع الاجماع علی بطلانہ  
 ولزوم تبذیل القول مع النص الدال علی انتفاء مشکل الجواب ان من تحقق العفو فی حقہ یكون خارجا عن عموم اللفظ  
 بمنزلة الثابت فان قيل صیغة العموم المتعین عن دلیل الخصوص تدل علی اذاعة کل فرع مما یشتمل علی اللفظ بمنزلة التخصیص علی  
 باسم الخاص فاخرج البعض بدلیل متراجح یشتمل علی اذاعة کل فرع مما یشتمل علی اللفظ بمنزلة التخصیص هو اللفظ علی  
 ان الخصوص غیر داخل فی العموم ولا یكون ذلك الا بدلیل متصل قلنا من وجب اذاعة الخصوص من العام والتقیید من المطلق  
 شائع من غیر دلیل متصل ثم دلیل التخصیص التقیید بعد ذلك وان کان متراجحاً بیان لا ینسخ وهذا هو المذهب عند الفقہاء  
 الشافعیة والقداماء من الحنفیة وكانوا یشہون القول بخلاف ذلك الی المعتملة الا ان المتأخرین منهم یعدون ذلک نسخاً  
 ویخصون التخصیص بما یكون دلیلہ متصلاً ویجوزون الخلف فی الوعد فی اس سے صاف ظاہر ہو کہ بعض متأخرین خلاف  
 وعدہ کو جائز کہتے ہیں نہ متفقہ میں و سلف اور قدرت علی الکذب مع اقتناع الوقوع کو جو کما اتفاقاً بتایا ہو اور کہا ہو کہ ایمین گید کا  
 خلاف نہیں ہو یہی سراسر دروغ ہو کہ متبرہ میں علماء متبحرین تصریح فرماتے ہیں کہ قدرت ممکنات صرفہ سے ہی متعلق ہوتی ہو اور  
 ہو ممکنات کے ہی ساتھ متعلق ہونا قدرت کا خاص ہو واجبات و ممکنات سے قدرت الہی متعلق نہیں ہوتی ہو بلکہ قدرت خداوندی  
 کا ممکنات واجبات سے متعلق ہونا محال ہو کیونکہ قلب حقایق یا تحصیل حاصل محال لازم آتی ہو اگر قدرت کا متعلق ہونا واجبات  
 ممکنات سے فرض کیا جائے چنانچہ اسکی تقریر کلام علماء میں آتی ہو اور ناقصین فی العلم اپنے قصور فی العلم کے سبب تو ہم فاسد  
 کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی قدرت کے تحت میں کذب باری داخل نہ ہو گا تو خدا تعالیٰ کا بحر لازم اور کجائے تمیز و علم او کو نہیں ہو کہ تو  
 علماء رو کیا کہ معلوم کریں کہ ممکنات واجبات پر قدرت ہو یہ بحر لازم نہیں آتا کیونکہ ممکنات واجبات وظیفہ محل قدرت نہیں ہیں  
 تو جب لازم آتا کہ وظیفہ محل قدرت پر قدرت ہوتی کہ وہ ممکنات صرفہ میں یہ تمام علماء کے کلام میں مصرح و شرح مواضع شہور  
 نہ کہ شور و صفحہ ۹۰ میں ہر ان علمہ تعالیٰ المفہومات کما المکتمہ والواجبہ والمتعینہ نوعاً من القدرۃ لانها تختص بالمکنات دون  
 الواجبات المتعینات وحاشیہ محوری میں ہر بخلاف القدرۃ والاداءۃ لہم تعلقاً کلاً بالمكن ان ذلک لہم تعلقاً بالواجبات لا توتاً  
 فیہا الوجود فیلزم تحصیل الحاصل والعدم فیلزم قلب الحقایق لان حقیقۃ الواجب مالا یقبل العدم ولو تعلقت بالامتیح  
 لا تریادھا الوجود فیلزم قلب الحقایق لان حقیقۃ المستحیل مالا یقبل الوجود والعدم فیلزم تحصیل الحاصل نتیجہ شرح غفار علی  
 میں ہر الکذب نقص النقص علیہ نفع محال فلا یكون من المکنات لا یشملہ القدرۃ کما لا یشمل القدرۃ سائر وجوہ النقص علیہ  
 کالجہل والعجز ونفی صفات الکمال نتیجہ حاشیہ محوری میں ہر ولا یلزم من عدم تعلق القدرۃ بعجز الہی عن حقیقۃ  
 ولا نہا لو تعلقت بہا لزم الفساد اذ یلزم علیہ تعلقاً باعلام الذات العلیۃ وبسلب الالوہیۃ عنہا ونحو ذلک وہا یشتمل سقوط  
 قول بعض المبتدعۃ ان اللہ تبارک و تعالیٰ ان یخذ ولذا اذا الوہم بقید علیہ لکان عاجزاً بقی حاشیہ عبد الحکیم میں ہر ان عدم  
 القدرۃ مع المتع بالفیہ لیس بمعجز لانہ لیس بحلا للقدرۃ اذہی بتعلق بالمکنات الصرفۃ لا یرى انہ نفع لا بقدر علی اعل



المعلول مع وجود العلة التامة انتهى وکبر اول عبارت شرح مواقف سے واضح ہو کہ قدرت خدا تعالیٰ کی خاص ہر بات ممکنات کے واجبات و مقتضات سے قدرت متعلق نہیں ہوتی ہر اور دوسری عبارت حاشیہ جوری سے واضح ہو کہ قدرت واجبات و مقتضات سے متعلق ہوگی تو محال قلب حقائق یا تحصیل حاصل لازم آوے گی اور دوسری عبارت شرح عقائد جلالی سے ظاہر ہو کہ کذب باری تعالیٰ ممکنات میں سے نہیں ہر اسکو قدرت شامل نہیں ہر جیسے باقی وجوہ نقص ملندہ جہل و عجز کو قدرت شامل نہیں ہر اور چوتھی عبارت حاشیہ جوری سے واضح ہو کہ قدرت مقتضات سے متعلق ہوگی تو لازم آوے گا کہ خدا تعالیٰ کو اپنی ذات پاک کے معبود م کرنے اور اپنی الوہیت کو دور کرنے پر بھی قادر ہووے اس تقریر سے باطل و ساقط ہو گیا قول ان مبتدع کا جو کہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اپنے ولد بنانے پر قادر ہو اگر اس پر قادر نہ ہو گا تو خدا تعالیٰ کا عجز لازم آوے گا اور بہت سی عبارات کتب دینیہ متبرہ کی موجود ہیں جنہیں مصرح ہو کہ قدرت فقط ان امور پر جو تحت مشیت ارادہ میں جو حال یا کمال میں موجود ہیں اور جو ایسے امور ہیں جو نہیں ہر اور سپر قدرت نہیں ہر پس ان تمام عبارات و اقوال سے واضح ہو کہ مقتضات تحت قدرت داخل نہیں ہیں اور کذب باری کا نقص و منع ہونا بالاتفاق واضح ہو اور سپر بھی قدرت نہیں بلکہ حاشیہ عبد حکیم سے واضح ہو کہ متمنع بالغیر بھی محل قدرت نہیں اور اس پر بھی قدرت نہ ہو فیہ عجز لازم نہیں آتا ہر پس علما کذب باری و دیگر مقتضات بالذات و بالغیر دونوں پر قدرت نہ ہونا اور اس سے عجز لازم نہ آنا ہر میں اور اس میں کسی اہل حق کا اختلاف خلاف بھی نہیں ذکر کرتے جس سے واضح ہوتا ہو کہ کذب و نحوہ پر قدرت نہ ہونا بالاتفاق ہے حضرت عجیب صاحب برعکس اسکے مسئلہ اتفاق فرماتے ہیں یہ سراسر دروغ گوئی و وہو کہ وہی عوام نہیں تو اور کیا ہر ان حضرت صاحب خود کا ان اہل بدعت میں سے ہونا قبول کریں جو خدا تعالیٰ کو اتحاد و ولد پر قادر بتاتے ہیں تب ہی یہ دروغ گوئی کی صفت نہ ہو ورنہ نہیں ہو سکتی کیونکہ بالاتفاق نہ ہوا بلکہ اہل حق کو نزدیک بالاتفاق قدرت نہ ہونا معلوم ہوا پس کذب دروغ گوئی عجیب صاحب کی ثابت ہو اور خدا تعالیٰ تو ایسے نقائص پر قدرت ہوئیے پاک اور بری ہو اور عجیب صاحب نے جو ایت دلوشنالا تینا الایہ ذکر کی اوس سے اگر یہ مراد ہو کہ جو معلق بمشیت ہر وہ ممکن و تحت قدرت ہو تو بطلان اسکا واضح ہو کہ کیونکہ ارادہ و مشیت دونوں ایک ہیں کا ہو مقرر فی مقراء اس دوسری آیت دلوار دنا ان خلد لہو الاتخذناہ من لدنا میں خدا تعالیٰ فرماتا ہو کہ اگر ہم ارادہ کرتے ہیں کہ ایک یا بیس زوجہ یا ولد اپنا بنایا کرتے تو ایسے نزدیک سے اپنی زوجہ و ولد بنالیتے اس سے واضح ہو کہ اتحاد و ولد و زوجہ کو معلق ساتھ ارادہ و کیا ہو پس مشیت و ارادہ ممکن و تحت قدرت ہو تو اتحاد و ولد و زوجہ بھی ممکن و تحت قدرت ہو جاتا ہو یہی مخالف تمام عقلا و اہل اسلام و غیرہ ہیں کہ ہر سو ایک فرقہ بڑا ایمان کو اور اگر مراد ہو کہ جو عید اس آیت دلوشنالا میں ہو کہ جن و انسان و دونوں ہم بھر سکودہ و عید ان کو کو شامل ہو جو خدا تعالیٰ کو کذب پر جو نقائص بالاتفاق ہو قادر نہیں جانتے ہیں تو اور پر معلوم ہو چکا ہو کہ اسکا استحقاق و انحصار ہر کو ہو واسطی ہو جو خدا تعالیٰ کو کذب کے امکان یا وقوع کو قائل ہیں اور اگر مراد دوسری ہو تو بیان کرنا چاہیو اسکا جو ابد یا جاوید یا کسی مدت پر اس تقریر کو ختم کیا جاتا ہو اگرچہ بہت مواخات جواب عجیب میں باقی ہیں لکن گنجائش نہ ہو کہ سب سے ترک الحاضریہ خدا تعالیٰ سے بقدر کونافع کر و آمین یا رب العالمین فصلی اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین واللہ اعلم وعلہ حکم حررہ المقتدر الی ربہ القدیر محمد زکریا المعروف بنذیر احمد خان عفی عنہ